

قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وضوابط الاستدلال بها على المسائل المالية
المعاصرة

إعداد

مصعب عمر طباعي عبد الله

المشرف

الدكتور عبد المعز عبد العزيز حريز

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
الفقه وأصوله

كلية الدراسات العليا

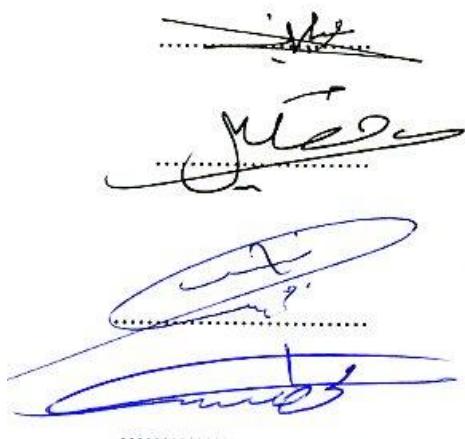
الجامعة الأردنية

تموز ، ٢٠١١ م

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التاريخ .. التوقيع ٢٠١١/٧/٢٣

نوقشت هذه الرسالة (قاعدة الأصل في المعاملات الإباحة) وضوابط الاستدلال بها على مسائل
المالية المعاصرة
وأجيزت بتاريخ ٢٨/٧/٢٠١١م.

التوقيع



أعضاء لجنة المناقشة

رئيساً

الدكتور عبد المعز حربز
أستاذ مشارك - الفقه وأصوله

عضواً

الدكتور عارف خليل أبو عيد
أستاذ مشارك - الفقه المقارن

عضواً

الدكتور محمد محمود الطوالبة
أستاذ مشارك - الفقه وأصوله

عضوأ

الدكتور محمد محمود الطلافيحة
أستاذ مشارك - اليرموك

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التاريخ التوقيع ٢٠١١

الإِهْدَاءُ

إلى والدي العزيزين عمر طباعي وشريفة أمينة حفظهما الله ...

اللذين رباني ب التربية القرآن

إلى روح أستاذي الحافظ حسين علي عبد الجبار رحمه الله ...

الذي حفظني القرآن

إلى زوجتي الحبيبة ورفيقة حياتي "أم نعيم" قرة عين حفظها الله ...

التي صبرت على هذا السفر الطويل

إلى ابني الحبيب نعيم حفظه الله ...

أملاً أن يكون من أهل القرآن

إلى إخوانني وأخواتي في مشارق الأرض ومغاربها

حفظهم الله جميعاً

أهدى هذا الجهد، سائلاً المولى عزوجل قبوله

شكر وتقدير

أحمد الله سبحانه وتعالى على ما أنعم عليّ ب توفيقه بإتمام هذه الرسالة المتواضعة، ثم أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان لكلية الشريعة في الجامعة الأردنية، وكلية الدراسات الفقهية والقانونية في جامعة آل البيت، ممثلتين بأساتذتها الذين تلمنذت على أيديهم، وأخص بالشكر والعرفان أستاذى الفاضل الدكتور عبد المعز عبد العزيز حريز، الذي كان لإشرافه على هذه الرسالة أكبر الأثر في خروجها على هذه الهيئة، حيث لم يدخل على بنصائحه القيمة وتوجيهاته الراسدة، ولو لا هذا الاهتمام لما استطعت أن أنجز هذا العمل. أسأل الله أن يجعله للخير دليلاً، وأن لا يجعل للشر إليه سبيلاً.

كما أرى لزاماً عليّ أنأشكر السادة أعضاء لجنة المناقشة لتكريمهم بالموافقة على مناقشة هذه الرسالة، وأخص بالذكر: الدكتور عارف أبو عيد، والدكتور محمد الطوالبة، كلاهما من الجامعة الأردنية، والدكتور محمد طلافحة، من جامعة اليرموك.

وشكري موصول إلى شيخي الأستاذ الدكتور محمد أبو الليث الخيرآبادي الذي كان قد بذل من صفوته وقته لقراءة هذه الرسالة وتصويب أخطائها، وكذلك أشكر الأخ الحبيب مصطفى شمس الدين على ما قدم لي من نصح وإرشاد أثناء رحلتي مع هذه الرسالة.

وأخيراً أتقدم بجزيل الشكر لكل من أسدى إليّ نصيحة، أو أبدى ملاحظة، أو قدم إليّ معرفة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

فهرس المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	- قرار لجنة المناقشة
ج	- الإهداء
د	- شكر وتقدير
هـ	- فهرس المحتويات
ز	- الملخص
١	- المقدمة
٩	- التمهيد
١٣	- الفصل الأول: مفهوم قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وطبيعتها ومكانتها
١٤	- المبحث الأول: مفهوم القاعدة
١٥	- المطلب الأول: المدلول اللغوي لقاعدة
١٨	- المطلب الثاني: المدلول الاصطلاحي لقاعدة
٣١	- المطلب الثالث: القواعد ذات الصلة
٣٥	- المبحث الثاني: طبيعة القاعدة ومكانتها
٣٦	- المطلب الأول: طبيعة القاعدة أهي فقهية أم أصولية
٣٨	- المطلب الثاني: مكانة القاعدة من حيث الكلية والجزئية
٤٠	- المطلب الثالث: علاقة القاعدة بالمقاصد
٤٥	- الفصل الثاني: مشروعية قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"
٤٨	- المبحث الأول: أدلة القاعدة من القرآن والسنة
٤٩	- المطلب الأول: أدلة القاعدة من القرآن
٥٤	- المطلب الثاني: أدلة القاعدة من السنة
٥٧	- المبحث الثاني: أدلة القاعدة من اتجاهات العلماء
٥٨	- المطلب الأول: أدلة القاعدة من تخریج الأصوليين
٥٩	- المطلب الثاني: أدلة القاعدة من استنباط الفقهاء
٦١	- الفصل الثالث: ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"
٦٤	- المبحث الأول: الضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة
٦٥	- المطلب الأول: أن تكون الواقعة المطلوب تطبيق القاعدة عليها خالية من الحكم الشرعي الثابت بالنص الصريح أو الإجماع
٦٧	- المطلب الثاني: أن لا يعارض القاعدة ما هو أقوى منها، أو مثلها، سواء كان نصاً صريحاً، أو قاعدة فقهية أخرى متقدماً عليها
٦٩	- المطلب الثالث: أن تتطابق الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها مع معنى القاعدة، لأنها إذا تختلف صورة الواقعة عن نظائرها، لم يصح إلهاها بحكم القاعدة الفقهية الكلية
٧٢	- المطلب الرابع: أن يمنع إضفاء القاعدة إلى المال المحرم
٧٥	- المبحث الثاني: الضوابط الخاصة للاستدلال بالقاعدة
٧٦	- المطلب الأول: أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها من المعاملات
٧٧	- المطلب الثاني: أن يكون تطبيق القاعدة من حيث خلو المسألة عن المفسدة
٧٩	- الفصل الرابع: نماذج تطبيقية على الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"
٨١	- المبحث الأول: العربون

87	- البحث الثاني: السفحة
93	- البحث الثالث: بطاقات الائتمان
98	- البحث الرابع: الشركات المساهمة
104	- البحث الخامس: التورق المصرفي المنظم
110	- الخاتمة والتوصيات
112	- فهرس الآيات القرآنية
113	- فهرس الأحاديث النبوية
114	- فهرس القواعد
115	- فهرس الأخبار
116	فهرس المصادر والمراجع
136	الملخص باللغة الانكليزية

قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وضوابط الاستدلال بها على المسائل المالية المعاصرة

إعداد

مصعب عمر طباعي عبد الله

المشرف

الدكتور عبد المعز عبد العزيز حريز

الملخص

تناولت هذه الدراسة موضوعاً مهماً في هذا العصر وهو قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وضوابط الاستدلال بها على المسائل المالية المعاصرة، حيث بين الباحث تأصيل هذه القاعدة من الناحية اللغوية والاصطلاحية، ثم ذكر القواعد ذات الصلة بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، ثم انتقل إلى الحديث عن طبيعة القاعدة، أهي فقهية أم أصولية، أو فقهية أصولية، وكذلك ذكر مكانة القاعدة من حيث الكلية والجزئية، وعلاقة القاعدة بالمقاصد الشرعية. واستمر الباحث مسيرته في الرسالة بالكلام عن مشروعية هذه القاعدة من الكتاب والسنة، ومن اتجهادات الفقهاء والأصوليين. ثم ذكر الباحث ضوابط الاستدلال بالقاعدة بنوعيها العامة والخاصة، وختمت الرسالة بذكر النماذج التطبيقية من المسائل المالية القديمة والمستجدة.

توصلت الدراسة إلى أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من القواعد التي شاعت استعمالها في هذا العصر، فلا بد من الاستعمال وفق ضوابط الاستدلال بها لتجنب الاستدلال الخاطئ لهذه القاعدة، فكان من اللازم أن تدرس تلك القاعدة بدقة متناهية وبيان ضوابط الاستدلال بها على بعض المسائل المالية القديمة والحديثة، لكي تفهم القاعدة فيما صحيحاً، وتطبق القاعدة تطبيقاً صائباً، مما يدل على قدرة الشريعة الإسلامية في إيجاد الحلول المناسبة لمثل هذه المسائل حتى قيام الساعة.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه، والصلوة والسلام على من لا نبيّ بعده، خاتم الأنبياء والمرسلين، سيدنا وحبيبنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

إن مما لا شك فيه بين أهل العلم أن الفقه الإسلامي، بما اشتمل عليه من حيويةٍ ومرونةٍ وغنى كنوزه، قادرٌ على أن يعطي الحوادث المستجدة المعاصرة ما يناسبها من أحكام، كما أنه يحل المشاكل ويريح القلوب في التعامل مع المسائل الحديثة التي لا تكاد تنتهي حتى قيام الساعة. وهذا يثبت، بل يؤكد أن الشريعة الإسلامية عامة، صالحة لكل زمان ومكان.

فراسة الباحث في هذه الرسالة تتمحور في دراسة تأصيلية لقاعدة مهمة من مجموعة القواعد المتعلقة بفقه المعاملات المالية، هي قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، وقد اعتمى بها الفقهاء المعاصرون اعتماداً وافياً في بحوثهم ودراساتهم واستدلالاتهم في المسائل الفقهية، لا سيما المتعلقة بالمعاملات المالية، حتى نكاد أن نسلم بحجيتها ومكانتها وطبيعتها.

ومن الجدير بالذكر أن هذه القاعدة يُظن أنها من القواعد الكلية المتفق عليها، وأن الحكم بها مطلق لا قيد له ولا ضابط، مما أدى إلى التساهل في الحكم بها، والتلوّح في استعمالها بلا قيود.

فمن الصعب القول إذاً، أن الدراسة لقاعدة بشكل عام ، لم تكن كافية ومشبعة، خاصة في تأصيلها، وضوابط الاستدلال بها، فيعود الباحث أن يتمدد في بحث هذه القاعدة، ومن ثم تطبيقها على مسائل المعاملات المالية المعاصرة.

وتحقيقاً لذلك فإن الدراسة ستتناول الإجابة على عدد من الأسئلة أبرزها :

أولاً. ما مفهوم قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"؟

ثانياً. ما ضوابط الاستدلال بالقاعدة؟

ثالثاً. ما تطبيقاتها المعاصرة؟

أهمية الدراسة:

أولاً. تُعدّ قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من القواعد الشائعة التي استدل بها المعاصرون، خاصة في مسائل المعاملات المالية المعاصرة، وهي إذن من الموضوعات المهمة التي يجدر للباحثين الشرعيين الاعتناء بها بالبحث المستقل والدراسة المعمقة، فضلاً عن بيان تطبيقاتها على المسائل المالية المعاصرة.

ثانياً. تستنتج ضوابط عملية عند الاستدلال ضمن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، حتى تفهم القاعدة فيما صحيحاً، مما يدل على عدل الشريعة الإسلامية، ويفكّر أنها قائمة على أساس "جلب المصلحة ودفع المفسدة".

ثالثاً. تعالج قضية مهمة في عصرنا، وهي قضية الاستدلال الخاطئ لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، لشيوعها وكثرة الاستدلال بها مطلقاً بلا قيد.

رابعاً. تعرف البنوك الإسلامية، وهيئات الرقابة الشرعية لضوابط الاستدلال بالقاعدة حتى تطبق القاعدة على المسائل المالية المعاصرة بشكل صحيح، وتبرز قدرة الفقه الإسلامي وفاعليته في تقديم الحلول المطلوبة للنوازل، وتبيّن مرونة الشريعة الإسلامية وصلاحيتها لكل زمان ومكان.

أهداف الدراسة:

أولاً. بناء الملة الفقهية لدى الباحثين في المعاملات المالية المعاصرة من خلال إجراء الدراسة المعمقة لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".

ثانياً. استنتاج ضوابط الاستدلال بالقاعدة على المسائل المالية المعاصرة.

ثالثاً. بيان المدلول الصحيح للقاعدة - خاصة استخدام مصطلح "المعاملات" في عصرنا هذا -، وصلتها بمسألة أصولية مهمة، ألا وهي "الاستصحاب"، وأيضاً بيان صلة القاعدة بقاعدة فقهية كلية، وهي قاعدة "اليقين لا يزول بالشك"، حتى تُفهم القاعدة فيما صحيحاً، ومن ثم عرض التطبيقات الصائبة على الأحكام المستجدة المتعلقة بالمعاملات المالية المعاصرة.

الدراسات السابقة:

تكلم المعاصرون عن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وذكروها في مؤلفاتهم إما بشكل مباشر أو غير مباشر، أو إما أنها جزئية مندرجة تحت قاعدة كلية، هي قاعدة "اليقين لا يزول بالشك"، أو موجزة في مسألة "الاستصحاب"، بحيث لا يكاد أن يعطي حق القاعدة في الكلام عن مدلولها، أو تأصيلها، أو تطبيقاتها المعاصرة. فمن هنا يستطيع الباحث أن يورد بعض الدراسات السابقة ذات العلاقة بالرسالة التي استفاد منها، وسيضيف عليها –إن شاء الله– بعض الزيادات الجديدة التي توافق متطلبات البحث العلمي. وهي كالتالي:

1. نظرية الإباحة عند الأصوليين وعند الفقهاء"

المؤلف : الشيخ محمد سلام مذكر

مكان النشر : الكتاب منشور في مجلة القانون والاقتصاد في مصر في أربع مقالات متتابعة عام 1961 ، ثم نشره دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، 1984م.

محتويات الكتاب : قسم المؤلف كتابه هذا إلى تمهيد، وخمسة أبواب، وخاتمة. أما الباب الأول، فهو في "معنى الإباحة وأساليبها وأقسامها" ، ثم في الباب الثاني، تكلم عن "متعلق الإباحة وأثرها" ، وتطرق في الباب الثالث إلى أن "الإباحة في ذاتها لا تدل على طلب الفعل ولا الترک" ، ثم استمر حديثه في الباب الرابع عن "تروء الإباحة على كل من المحظور والواجب" ، وفي الباب الخامس والأخير تكلم عن "مالم يرد به نص أو جهل حكمه" .

والذي يهم الباحث في هذا الكتاب هو كلام المؤلف في الفصل الأول من الباب الخامس "فيما لم يرد فيه نص من الأفعال" ، فذهب أن "الأصل في الأشياء التي لم يرد عليها النص صراحة ولا دلالة هو الإباحة" ، وهذا برهان واضح على أن الأصل في الأشياء الإباحة.

فبما أن المعاملات مندرجة تحت الأشياء، يجدر القول إذا بأن "الأصل في المعاملات التي لم يرد فيها النص صراحة أو دلالة هو الإباحة" ، وأن المعاملات إذا كانت نافعة وخالية من المحرمات، أصلها الإباحة، وفي الضارة الحرمة. فهذا من قبيل التابع الذي يتبع حكم المتبوع.

بالرغم من فائدة هذا الكتاب، وكثافة المعرفة في لبّه، إلا أن المؤلف لم يذكر ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" ، فضلاً عن خلو الكتاب من التطبيقات المعاصرة للمسائل المتعلقة بالمعاملات المالية.

2. قواعد السعة والمرونة في المعاملات المالية وتطبيقاتها المعاصرة"

المؤلف : إبراهيم علي أحمد الشال الطنجي

مكان النشر : رسالة دكتوراه في الجامعة الأردنية، عمان، المملكة الأردنية الهاشمية، 2004.

محتويات الرسالة : تشتمل الرسالة على فصل تمهيدي، وفصلين رئيسين، وخاتمة. في الفصل الأول، يتعلق الكلام بقواعد السعة والمرونة، وفيه مبحثان : المبحث الأول : قواعد فقهية كلية وهي التي يكون تطبيقها في أبواب متعددة من الفقه. والمبحث الثاني : قواعد فقهية

جزئية وهي التي يقتصر تطبيقها على المعاملات المالية. واستكمل المؤلف حديثه في الفصل الثاني بالكلام عن التطبيقات المعاصرة لقواعد السعة والمرونة، واقتصر فيه على خمسة تطبيقات، وهي : التجارة الإلكترونية، والمساهمة في شركات أصلها حلال لكنها تفرض وتفترض بالربا، والبطاقة الائتمانية، والتحول من بنك ربوى إلى بنك إسلامي، والمشاركة المتناقصة المنتهية بالتمليك .

والذي يهم الباحث هو، ذكر المؤلف للقاعدتين المهمتين، هما : القاعدة الأولى: قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة"، فهذه القاعدة ذكرت في البحث الأول من الفصل الأول، من ضمن قواعد فقهية كليلة، فهي قاعدة يتخرج عليها كثير من العقود المستحدثة التي لم يتطرق إليها الفقهاء من قبل ولم تصادم النصوص الشرعية، وكان مما اقتضته المصالح ولم يشتمل على المفاسد. والقاعدة الثانية هي : قاعدة "الأصل في المعاملات الصحة"، بحيث ذكرت في البحث الثاني من الفصل الأول، وتدرج تحت قواعد فقهية جزئية التي اقتصر تطبيقها على المعاملات المالية، فهي قاعدة أصلية من قواعد الفقه، يلأ إليها الفقهاء لإلمضاء العقود وتصحيفها، فيقدمون الصحة على الفساد إذا وقع خلاف بينهم في صحة معاملة أو فسادها، فيقوى جانب الصحة عندهم بكونه الأصل.

خلاصة الكلام، أن المؤلف أتى بقواعد كثيرة تتعلق بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" مع التطبيقات المعاصرة، إلا أن دراسته هذه أشبه ما تكون دراسة جزئية لكل هذه القواعد، فضلا عن عدم ذكر منهجية ضوابط الاستدلال، وهذا يؤكد أن هذه القواعد بحاجة إلى دراسة مستقلة متعمقة، ومن ضمنها قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة". وما هو جدير بالذكر في هذا المقام، أن المؤلف جزم ورجح بأن قاعدي "الأصل في الأشياء الإباحة" و"الأصل في المعاملات الصحة" مندرجتان تحت القواعد الفقهية، فإذا سلمنا بهذه العبارة، ستكون قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" مندرجة ضمن القواعد الفقهية من باب أولى، وهذا الكلام فيه نظر. فالباحث سيحاول أن بيان مدى صحة هذه العبارة في هذه الرسالة بمحاولة بيان طبيعة القاعدة، وهي فقهية أم أصولية.

3. "قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة"

المؤلف : الدكتور أحمد بن عبد الله بن محمد الضويحي.

مكان النشر: كتاب منشور في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، المملكة العربية السعودية، 1428 هجري/2007م.

محتويات الكتاب : يحتوي هذا الكتاب على المقدمة ، وأربعة مباحث رئيسية ، والخاتمة. تكلم المؤلف في البحث الأول عن "اللفاظ القاعدة ومعناها الإجمالي" ، وعن "صحة القاعدة" في البحث الثاني ، واستمر الكلام في البحث الذي يليه عن "أهم القواعد المتفرعة عن قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة" ، وفي البحث الأخير ، ذكر "ضوابط القاعدة وما يستثنى منها".

فالمؤلف درس قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة" دراسة أصولية جيدة ذاكراً تأصيل القاعدة، وتناول جميع القواعد المتفرعة عن القاعدة، والذي يهم الباحث هو كلامه في البحث الثالث عن "أهمية القواعد المتفرعة عن قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة" ، ذكر من ضمنها قواعد مهمة مرتبطة بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" ، وهي "الأصل في الأفعال الإباحة" ، و"الأصل في العقود الإباحة" و"الأصل في العقود الصحة واللزوم" و"الأصل في العادات عدم

التحريم". فهذه القواعد مرتبطة بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من باب أن العقود والعادات والمعاملات مندرجة تحت الأفعال، والأفعال من الأشياء، والأصل في الأشياء الإباحة. فشرح المؤلف كل هذه القواعد شرحاً موجزاً، ولكنه لم يذكر ضوابط الاستدلال بالقاعدة، ثم دراسته هذه خالية من التطبيقات المعاصرة على مسائل المعاملات المالية المعاصرة.

4. "مؤسسة الإباحة في الشريعة الإسلامية"

المؤلف : الدكتور عبد السلام التونجي

مكان النشر : الكتاب من منشورات جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، طرابلس، الجماهيرية العربية الليبية، 2007م.
محتويات الكتاب : قسم المؤلف بحثه هذا إلى المقدمة، وقسمين أساسيين، والخاتمة. القسم الأول يتناول المباحثات أساليبها وأنواعها، والثاني يتناول طوارئ الإباحة.

ذكر المؤلف في الفصل الأول من القسم الأول أن الإباحة في الشريعة الإسلامية تتبع إلى نوعين، هما: إباحة أصلية وإباحة تدبيرية أو طارئة. والذي يلفت نظر الباحث هو تعريف المؤلف للإباحة الأصلية بأنها : إباحة أصلية لم يرد النص فيها على التحرير، وبهذا يكون الفعل مباحاً، لأن أفعال العقلاء لا حكم عليها قبل أن يرد النص بالتحrir، وهذا تؤكد القاعدة العامة: أن "الأصل في الأشياء والأفعال الإباحة"، والمعاملات تقع تحت الأفعال، والأفعال من الأشياء كما بين الباحث سلفاً.

بشكل عام، لم يذكر المؤلف ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، والتطبيقات المعاصرة للاقاعدة. فيمكن القول إذاً بأن المؤلف أتى بكل ما أتى به الشيخ مذكور في كتابه "نظريّة الإباحة"، ويكون هذا الكتاب عبارة عن تلخيص لكتاب الشيخ مذكور.

5. "القواعد الفقهية والضوابط الشرعية للمعاملات المالية المعاصرة"

المؤلف : الأستاذ الدكتور حسين حسين شحاته

مكان النشر : هذا البحث من سلسلة أبحاث ودراسات في فقه رجال الأعمال، ومنشور في الموقع الشخصي للمؤلف، وعنوانه :

www.dr-hussienshehata.com

محتويات البحث : يحتوي البحث على المقدمة، وثلاثة أقسام رئيسية، والخاتمة. وفي القسم الأول، تكلم الباحث عن "القواعد الفقهية ذات الصلة بالمعاملات المالية"، بحيث ذكر اثنين وعشرين قاعدة، وفي القسم الثاني، بين "الضوابط الشرعية للمعاملات المالية المعاصرة"، ذاكراً تسعة عشر ضابطاً، وفي القسم الثالث والأخير، أكمل الحديث عن "بركات الالتزام بالضوابط الشرعية في المعاملات المالية المعاصرة".

والذي له علاقة بهذه الرسالة هو كلام الباحث في القسم الأول في حديثه عن القواعد الفقهية ذات الصلة بالمعاملات المالية، فذكر في القاعدة الثالثة اثنين وعشرين قاعدة، قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة (الحل)"، وشرحها بایجاز، بأن الأصل في الأشياء أنه مباح الانقاض منها في تحقيق الحاجات الأصلية للإنسان والمخلوقات و بطريقة مشروعة ما لم يرد نص بالتحريم من

الكتاب أو السنة أو الإجماع . فيعتبر كل ما يدل عليها مصطلح "المعاملات" مباحة ما عدا المحرم منها بنص صريح .

ولكن المؤلف لم يبين ضوابط الاستدلال بالقاعدة، وكتابه هذا خال من التطبيقات المعاصرة للقاعدة.

بعد أن عرض الباحث بشكل موجز لبعض الدراسات التي لها علاقة بهذه الرسالة، لاحظ أن النص الذي يعتري هذه الدراسات لا يخرج عن كونها خالية من ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، أو عدم إثبات هؤلاء المؤلفين بالتطبيقات المعاصرة للقاعدة. فهذه الدراسة سترحصر على بيان ضوابط الاستدلال بالقاعدة، وبيان نماذج تطبيقية للقاعدة على مسائل المعاملات المالية المعاصرة.

المنهج المتبّع في الرسالة:

يعتمد الباحث في هذه الرسالة على المنهج الوصفي الاستقرائي التحليلي، بحيث يصف بعض ما كتب حول هذه القاعدة في بطون أمهات كتب الفقهية والأصولية، وكذلك في كتب الفتاوى، ثم يقوم باستقراء وتتبع كلام العلماء واجتهاداتهم المتعلقة بموضوع الرسالة، ثم في النهاية يقوم بتحليل هذه الأقوال والاجتهادات، ونقدّها نقداً علمياً مبيناً كل ما له علاقة بالرسالة للوصول إلى القول الراجح، وكذلك بيان ضوابط الاستدلال بالقاعدة، وتطبيقها على المسائل المالية القديمة كالعربون، والسفترة، والمسائل الحديثة كالتورق المصرفي المنظم، وبطاقة الائتمان، والشركات المساهمة. وكل ذلك سيتم وفق الخطوات الآتية:

- (1) عزو آيات القرآن الكريم إلى سورها مبيناً أرقامها.
- (2) تخریج الأحادیث النبویة، والحكم عليها معتمداً في ذلك على مصادر السنة الأصلية.
- (3) الرجوع إلى المصادر اللغوية المعترفة في معرفة معانی المصطلحات.
- (4) الاعتماد على المصادر الأصلية في الفقه، والأصول، والقواعد.
- (5) الاستعانة بكتب المعاصرین، والاستفادة من فتاوى علماء العصر.
- (6) الترجمة الموجزة للفقهاء والأصوليين، وذلك لما لهم علاقة بالقاعدة.
- (7) تتضمن الخاتمة أهم النتائج التي توصل إليها الباحث، والتي ينبغي أن يتتبّعها من أراد أن يستدل بالقاعدة ويتعمق فيها.

خطة البحث:

ت تكون الرسالة من مقدمة وأربعة فصول وخاتمة، وتتقسم على النحو الآتي:

المقدمة

الفصل الأول: مفهوم قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وطبيعتها ومكانتها

المبحث الأول: مفهوم القاعدة

المطلب الأول: المدلول اللغوي لقاعدة

المطلب الثاني: المدلول الاصطلاحي لقاعدة

المطلب الثالث: القواعد ذات الصلة

المبحث الثاني: طبيعة القاعدة ومكانتها

المطلب الأول: طبيعة القاعدة أهي فقهية أم أصولية

المطلب الثاني: مكانة القاعدة من حيث الكلية والجزئية

المطلب الثالث: علاقة القاعدة بالمقاصد

الفصل الثاني: مشروعية قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

المبحث الأول: أدلة القاعدة من القرآن والسنة

المطلب الأول: أدلة القاعدة من القرآن

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من السنة

المبحث الثاني: أدلة القاعدة من اتجاهات العلماء

المطلب الأول: أدلة القاعدة من تخريج الأصوليين

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من استنباط الفقهاء

الفصل الثالث: ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

المبحث الأول: الضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها خالية من الحكم

الشرعى الثابت بالنص الصريح أو الإجماع

المطلب الثاني: أن لا يعارض القاعدة ما هو أقوى منها، أو مثلاها، سواء كان نصاً صريحاً، أو قاعدة فقهية أخرى متقدماً عليها

المطلب الثالث: أن تطابق الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها مع معنى القاعدة،

لأنها إذا تختلف صورة الواقعة عن نظائرها، لم يصح إلهاقها بحكم القاعدة الفقهية الكلية

المطلب الرابع: أن يمنع إفشاء القاعدة إلى المال المحرم

المبحث الثاني: الضوابط الخاصة للاستدلال بالقاعدة

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها من المعاملات

المطلب الثاني: أن يكون تطبيق القاعدة من حيث خلو المسألة عن المفسدة

الفصل الرابع: نماذج تطبيقية على الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

- المبحث الأول: العربون
 - المبحث الثاني: السفحة
 - المبحث الثالث: بطاقة الائتمان
 - المبحث الرابع: الشركات المساهمة
 - المبحث الخامس: التورق المصرفي المنظم
- الخاتمة**

ولست برسالتني هذه أنكر جهود السابقين، أو أغبطهم حقهم فيما بذلوه من جهد، ولكن تنطلق رسالتني هذه من نقطة "البدء من حيث انتهى الآخرون" فحسب، وكما أن الحاجة تدعو إلى إجراء دراسة متعمقة مستقلة للفقاعدة، فترت الإقدام على هذا العمل وتقديمه كرسالة؛ لأنكمل بها متطلبات الحصول على درجة الماجستير في الفقه وأصوله.

وأخيراً فإنني أعترف بقلة بضاعتي، وضحلة معرفتي، وقصر باعي، ولكنني أستعين بالله حيث آخذ بالأسباب وأبذل قصارى جهدي في كتابة هذه الرسالة، وعليه عزوجل أتوكل، فما يكون من صواب وحق فهو من الله تعالى، وما يكون من نقص وعيوب فمني ومن الشيطان، والله سبحانه وتعالى المسؤول في بلوغ المأمول، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

التمهيد

القواعد الفقهية من العلوم الضرورية المهمة في الشريعة الإسلامية، وهي كما عرفها العلماء: أصول ومبادئ فقهية كليلة تصاغ في نصوص موجزة تتضمن حكاماً شرعية عامة في الحالات التي تدخل تحت موضوعها¹. وهذا التعريف يبين أن القواعد الفقهية هي حكم كلي ينطبق على جزئياته.

وقد استعمل العلماء نوعين من القواعد، هما²:

(1) قواعد الاستباط والاجتهاد، وهي السُّبُل التي يعتمد عليها المجتهد، ويستعين بها في معرفة الأحكام من المصادر، وهي القواعد الأصولية.

(2) قواعد الأحكام، وهي القواعد التي صاغها العلماء، وبخاصة أتباع الأئمة ومجتهدو المذاهب، لجمع الأحكام المتماثلة، والمسائل المتناظرة، وبيان أوجه الشبه بينها، ثم ربطها في عقد منظوم، يجمع شتاتها، ويؤلف بين أجزائها، ويقيم صلة القرابة في أطرافها، لتصبح عائلة واحدة، وأسرة متضامنة، تسمى القواعد الفقهية.

فهذا الاستعمال يوضح لنا مدى الترابط بين الفقه وأصوله، فأحدهما أصل والثاني فرع عنه، كأصل الإنسان وفرعه، وأن كلاً منها عبارة عن قواعد يندرج تحتها فروع وجزئيات، إما مباشرة وهي القواعد الفقهية، وإما وسيلة إلى معرفة الأحكام الفقهية عن طريق استباط الأحكام وهي ما يُسمى بالقواعد الأصولية.

ويدل على أهمية هذا العلم ما قاله القرافي³: "وهذه القواعد مهمة في الفقه، عظيمة النفع، وبقدر الإحاطة بها يَعْظُم قدر الفقيه ويشرف، ويظهر رونق الفقه ويعرف، وتتضخم مناهج الفتاوى

1 الزرقا، مصطفى أحمد، المدخل الفقهي العام، ط2، 2م، دار الفلم، دمشق، سوريا، 1425هـ/2004م، ج2، ص965، الشلبي، د. محمد مصطفى، المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي وقواعد الملكية والعقود فيه، د.ط، 1م، دار التهضبة العربية، بيروت، لبنان، 1405هـ/1985م، ص324.

2 الزحيلي، د.محمد مصطفى، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ط1، 2م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1427هـ/2006م، ج1، ص20.

3 هو أحمد بن إدريس الصنهاجي القرافي المالكي، المشهور بشهاب الدين القرافي، الإمام، الفقيه، الأصولي، انتهت إليه رياضة الفقه على مذهب مالك، من تصانيفه: "الفرق" في القواعد الفقهية، و"شرح تنقية الفصول" في أصول الفقه، و"التحير" في الفقه المالكي، وغيرها. توفي سنة 684هـ/1396م، خير الدين بن محمود (ت 1396هـ)، الأعلام، ط15، 8م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 2002م، ج1، ص94، ابن فرحون، إبراهيم بن علي (ت 799هـ)، الدبياج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، د.ط، 1م، (تحقيق د.الأحمدى أبو النور)، دار التراث، القاهرة، مصر، د.ط، ص236.

وتكتشف، ومن جعل يخرج الفروع بالمناسبات الجزئية، دون القواعد الكلية، تناقضت عليه الفروع، واختلفت، ومن ضبط الفقه بقواعد، استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات¹.

وقال السيوطي²: "اعلم أن فن الأشباه والنظائر فن عظيم، به يطلع على حقائق الفقه ومداركه، وما خذه وأسراره، ويتمهّر في فهمه واستحضاره، ويقتدر على الإلحاد والخريج، ومعرفة أحكام المسائل التي ليست بمسطورة، والحوادث والواقع التي لا تقتضي على مر الزمان، ولهذا قال بعض أصحابنا : الفقه معرفة النظائر"⁴.

وبالدراسة الجادة لهذه القواعد، وبجمع النظائر، وبيان أوجه التشابه في المسائل، يسهل ضبط الأحكام الفقهية، وحصرها، وحفظ المسائل الفرعية عنها⁵، وتسهل كذلك على غير المختصين بالفقه الاطلاع على محسن هذا الدين⁶، وتنسق دائرة تطبيقات هذه القواعد، بل تتطور فتثأ عنها قواعد جديدة، تثري الفقه، وتفتح الباب لتساعد على حلول كثير من المسائل المستعصية⁷.

أما الحديث عن المعاملات وفق معناها العام في الشريعة⁸، هي الأحكام الشرعية المتعلقة بالأمور الدينية، والتي تنظم تعامل الناس في الدنيا⁹، وتكون المصلحة فيها راجعة إلى معاملة الإنسان مع غيره، ويتعلق فيها حق الله وحق العباد، ولكن حق العباد أغلب، كانتقال الأموال بعض أو بغير عوض، بالعقد على الرقب أو المنافع أو الأبعاض¹⁰.

ولهذا، لو نظرنا إلى النصوص المتعلقة بالمعاملات في القرآن والسنة، نجد أنها قليلة، رغم أن معاملات الناس كثيرة ولا تنتهي حتى قيام الساعة، ففتحت لنا الشريعة مقابل هذه النصوص القليلة أدوات ومناهج اجتهادية لاستباط الأحكام؛ خاصة في مواجهة نوازل هذا الزمان، التي تتجدد يومياً، وتصبح أكثر تعقيداً من التي مضت. وهذه الأدوات والمناهج مثل القياس، والمصالح

1 القرافي، شهاب الدين أحمد بن ادريس (ت 684 هجرية)، الفروق، ط 1، 4م، (ضبطه وصحّه خليل المنصور)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418 هجرية/1998م، ج 1، ص 6.

2 هو عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي الشافعي، المشهور بخلاف الدين السيوطي، الإمام، الأصولي، الفقيه، المفسر، وكان أعلم أهل زمانه بالعلوم الشرعية، وكان سريعاً في التأليف، حيث بلغ عدد مؤلفاته خمسماة مؤلف، من مؤلفاته: "الأشباه والنظائر" في القواعد الفقهية، والإتقان في علوم القرآن، و"الدر المنثور" في التفسير، وغيرها. توفي عام 911 هجرية. انظر : الزركلي، الأعلام، ج 4، ص 71، ابن العماد، شهاب الدين أبو الفلاح عبد الحي الحنفي (ت 1089 هجرية)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط 1، 10م، (تحقيق عبد القادر الأرناؤوط و محمود الأرناؤوط)، دار ابن كثير، دمشق، سوريا، 1414 هجرية/1993م، ج 10، ص 74.

3 سُمي علم "القواعد الفقهية" بالأشباء والنظائر، لأن الدرس يتذكر القاعدة ليفرع عليها المسائل والفروع المتشابهة والمتناولة. انظر: الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها على المذاهب الأربعة، ج 1، ص 27.

4 السيوطي، الأشباه والنظائر، ص 13.

5 الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها على المذاهب الأربعة، ج 1، ص 27.

6 البورنو، د. محمد صدقى بن أحمد، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ط 5، 1م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1422 هجرية/2002م، ص 25.

7 الوشريسي، أحمد بن يحيى (ت 914 هجرية)، إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام أبي عبد الله مالك، ط 1، 1م، (تحقيق د. الصادق الغرياني)، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، 1427 هجرية/2006م، مقدمة التحقيق، ص 32.

8 سيتكلّم الباحث عن مصطلح المعاملات بشكل أوسع في البحث الأول من الفصل الأول.

9 قلعة جي، د. محمد وقبيسي، د. حامد، مُجمِّع لغة الفقهاء، ط 2، 1م، دار التفاسير، بيروت، لبنان، 1408 هجرية/1988م، ص 438.

10 الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الخمي (ت 790 هجرية)، المواقفات، ط 1، 6م، (تحقيق مشهور بن حسن آل سلمان)، دار ابن عقان، الرياض، السعودية، 1417 هجرية/1997م، ج 2، ص 20.

المرسلة، والاستحسان، والعرف، وغيرها. واستخدام هذه الأدوات والمناهج مقيد بشرط عدم التصادم مع النصوص العامة والمقاصد الشرعية.

ويمكن للعالم المتخصص أن يسلك مسلكاً أصولياً معروفاً وهو اللجوء إلى القواعد ليأخذ منها الحكم، لأنّه محتاج إلى القاعدة الكلية مع وجود النصجزئي، والرجوع إلى المقاصد. فلا يستغني ذو اجتهاد، كلي أو جزئي، ترجيحي أو إبداعي، عن الرجوع إلى منارات ثلاث:

(1) النصجزئي الثابت من القرآن والسنة.

(2) المقاصد الكلية المرعية من وراء النص.

(3) القواعد الكلية العامة، المستخرجة من استقراء الأحكام ورعاية المقاصد¹.

والأمثلة على القواعد الحاكمة لفقه المعاملات كثيرة جداً، منها²:

(1) قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".

(2) قاعدة "العبرة في العقود للمقاصد والمعاني لا لللألفاظ والمباني".

(3) قاعدة "لا ضرر ولا ضرار".

(4) قاعدة "تحريم أكل أموال الناس بالباطل".

(5) قاعدة "الخرج بالضمان".

والذي يهم الباحث هو الكلام عن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وضوابط الاستدلال بها على المسائل المالية المعاصرة، وهذا ما سنجده في ثابتا الرسالة بإذن الله تعالى.

1 القرضاوي، د. يوسف، القواعد الحاكمة لفقه المعاملات، ط1، 1م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 2010م، ص14.

2 لمزيد من القواعد الحاكمة لفقه المعاملات المالية، انظر كتاب : موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة لفقه المعاملات المالية في الفقه الإسلامي، للدكتور علي أحمد التدويني، وغيره من الكتب التي تختص في القواعد المتعلقة بمعاملات المالية.

الفصل الأول

مفهوم قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وطبيعتها ومكانتها

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: مفهوم القاعدة

المبحث الثاني: طبيعة القاعدة ومكانتها

تعد قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من القواعد العظيمة النافعة، في تمثل قضية كلية جامعة، ذات علاقة وطيدة بكثير من الأمور المتعلقة بمعاملات الناس المالية؛ لشيوعها، والتوسيع في استعمالها من قبل الباحثين والدارسين للمعاملات المالية.

وفي هذا الفصل، سيبين الباحث المفهوم اللغوي والاصطلاحي لقاعدة، ويدرك القواعد ذات الصلة لهذه القاعدة العظيمة. وسيتحدث أيضاً عن طبيعة القاعدة، أهي فقهية أم أصولية، أو فقهية أصولية، وكذلك بيان مكانة القاعدة من حيث الكلية والجزئية، وعلاقة القاعدة بالمقاصد الشرعية.

المبحث الأول

مفهوم القاعدة

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: المدلول اللغوي للقاعدة

المطلب الثاني: المدلول الاصطلاحي للقاعدة

المطلب الثالث: القواعد ذات الصلة

المطلب الأول: المدلول اللغوي للقاعدة

سيتكلّم الباحث في هذا المطلب عن المدلول اللغوي لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" والتي تشتمل على المصطلحات الثلاثة الرئيسة، وهي : الأصل، والمعاملات، والإباحة.

المقالة الأولى: مدلول الأصل لغة:

اللغة بيت المعنى، ولذا تبدو الإحالات إليها أمراً ضرورياً، والأصل عند علماء اللغة: الهمزة والصاد واللام، ثلاثة أصول متباينة بعضها من بعض¹. فالأصل، هو أسفل كل شيء، وأساسه الذي يبني عليه، ومنه: أصل الشجرة؛ أي جذرها، وأصل الجدار؛ بمعنى أساسه²، ويقال: أصل مؤصل³.

أما في القرآن الكريم، فلفظ ((الأصل)) الذي ورد بمعنى الأساس الذي يبني عليه، جاء في موضعين؛ هما:

¹ ابن فارس، أبو الحسين أحمد (ت 395 هجرية)، *معجم مقاييس اللغة*، د.ط، 6م، (تحقيق عبد السلام هارون)، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1399هـ/1979م، ج 1، ص 109.

² ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (ت 711 هجرية)، لسان العرب، ط١، 18، (اعتنى بتصحيحها أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1419 هجرية/1999 م، ج١، ص١٥٥، الفويمي، أحمد بن علي المقرئ (ت 770 هجرية)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، د٢، م، مطبعة مصطفى البالي الحلبي، القاهرة، مصر، د٢، ج١، ص١٩، الجرجاني، علي بن محمد الشريفي (ت 816 هجرية)، كتاب التعريفات، د١، م، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، 1985 م، ص٢٨، الفيلوز آبادي، محمد بن يعقوب الشيرازي (ت 817 هجرية)، القاموس المحيط ط٦، ١م، (تحقيق باشراف محمد نعيم العرقسوسي)، مؤسسة المسالة، بيروت، لبنان، 1419 هجرية/1998 م، ص٩٦١.

³ الجوهرى، إسماعيل بن حماد (ت 393هـ)، *الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية*، ط 3، 6م، (تحقيق أحمد عبد الغفور عطار)، دار العالم للملاتين، بيروت، لبنان، 1404هـ/1984م، ج 4، ص 1623.

4 سورة إبراهيم : الآية 24.

◀ ⑧ ✕ ⑧ ↵ ② ↻ ⑩ ↴ ◆ □ ★ ✎ ✎ ✎ සුදිස් ① තු තු තු
·¹ (තු තු තු ◆ ✕ ✗ ✗ ✗ ① ✕ ○ ○ ✕ ■ ■ ■ ■ ■)

فيمكن القول إذا بـأـنـ المعنى المشهور للأصل عند علماء اللغة هو "أسـاسـ الشـيءـ".

المسألة الثانية: مدلول المعاملات لغة:

المعاملات لغة: العين والميم واللام أصل واحد، وهو عامٌ في كلّ فعلٍ يُقْعَلُ، قال الخليل:
عملٌ يعمَلُ عملاً، فهو عاملٌ. والمعاملات: جمع معاملة، وهي مفاجلة بين طرفين، فالمعاملة؛
مصدر من قوله عاملته، على وزن فاعل٥، وصيغة فاعل تدل على المشاركة بين اثنين غالباً⁶، أو
أو أكثر، وعاملته في كلام أهل الأمصار؛ يراد به التصرف من البيع ونحوه، فالمعاملة في كلام
أهل العراق هي المسافة في لغة الحجازيين⁷. وقوله: أنا أعمله معاملة، أي أتصرف معه في بيع
ونحوه⁸.

فلفظ المعاملة يدل على المشاركة أو الفعل المتعلق بأمر الدنيا بين الطرفين.

المسألة الثالثة: المدلول اللغوي للايادة:

١ سورة الحشر : الآية ٥.

2 هو الحسين بن محمد المفضل، أبو القاسم الأصفهاني (أو الأصفهاني)، المشهور بالراغب الأصفهاني، العالم، الأديب، المفسر، من كتبه: (المفردات في غريب القرآن) في التفسير، (الذرية إلى مكارم التشريع، والأخلاق)، وغيرها، وتوفي سنة 502 هجرية، انظر: الزركلي، الأعلام، ج 2، ص 255، الذهبي، شمس الدين محمد (ت 748 هجرية)، سير أعلام البلاء، ط 2، 29، (تحقيق بشراف شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1402 هجرية/1982م، ج 18، ص 121، الصدقى، صلاح الدين خليل (ت 764 هجرية)، الوافى بالوفيات، د 29، (تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى)، دار إحياء التراث، بيروت، لبنان، 1420 هجرية/2000م، ج 13، ص 29.

3 سورۃ ابراہیم : الآیة 24

⁴ الأصفهاني، الحسين بن محمد (ت 502 هجرية)، المفردات في غريب القرآن، د.ط، 1م، (تحقيق وضبط محمد سيد كيلاني)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت، ص 19.

⁵ ابن فارس، **معجم مقاييس اللغة**، ج 4، ص 145.

⁶ قال الشيخ أحمد الحمالوي: إن باب ((فأعلى)) يكون للمشاركة بين اثنين فأكثر، وهو أن يفعل أحدهما بمحاجة فعلاً، فيقبله الآخر بمثله، وحيثنة فينسب للبادي نسبة الفاعلية، وللمقابل نسبة المفعولية. راجع الحمالوي، أحمد (ت 1351 هجري)، *شذ العرف في فن الصرف*، ١، [١]، تحقيق د. يوسف الشيخ محمد، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، 1424 هـ/2004 م، ص 39.

³⁸ ابن منظور، لسان العرب، ج ٢، ١٠٠؛ الفيومي، المصاحف المنقولة، ج ٢، ٣٥.

⁸ ابن فارس، محمد مقابس، اللغة، 4، 145، سيری ملک، ج 1، 2، 3، 38.

^٢ مصطفى عبد العال، *القاهرة، مصطفى عبد العال*، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م، ص ٦٢٨.

الإباحة لغة: الباء والواو والحاء أصلٌ واحد، وهو سعة الشيء وبروزه وظهوره، فالبُوحُ جمع باحةٍ، وهي عرضة الدار¹. وباح الشيءُ بواحاً، من باب قال، ظهر ويتعدى بالحرف فيقال، باح به صاحبه، وبالهمزة أيضاً فيقال، أباحه وأباح الرجل ماله، أي أذن في الأخذ والترك وجعله مطلق الطرفيين².

ومن هذا الباب، أَبْحَثَكَ الشيءُ: أحلته لك، وأباح الشيءُ: أطلقه³، وذلك أن أمره واسعٌ غير مُضيق⁴. والمباح هو ما استوى طرفاه⁵.

فالإباحة نقىض المحظور، وتعني إحلال شيءٍ.

المطلب الثاني: المدلول الاصطلاحي للقاعدة

1 ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج 1، ص 315.

2 الفيومي، المصباح المنير، ج 1، ص 34.

3 ابن منظور، لسان العرب، ج 1، ص 534، الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ج 1، ص 215.

4 ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج 1، ص 315.

5 الجرجاني، التعريفات، ج 1، ص 307.

ينقسم هذا المطلب إلى أربع مسائل رئيسة، فالمسائل الثلاث الأولى يتناول فيها الباحث المعنى الاصطلاحي لكل من الأصل، والمعاملات، والإباحة. وأما المسألة الأخيرة، فتكون في توضيح وبيان المعنى الإجمالي للفاصلة، ومعرفة مدى ارتباط وتوافق استخدام أهل الاصطلاح بهذه المصطلحات مع أهل اللغة.

المسألة الأولى: معنى الأصل اصطلاحاً:

الأصل في الاصطلاح: فهو يُطلق على عدة معانٍ، ويلاحظ أن أهل الاصطلاح، أي الأصوليين، نقلوه إلى معانٍ أخرى كثيرةٍ مراعيًّا فيها المعنى اللغوي الأساسي، وهو الأساس الذي يبني عليه، ويقرّع عنه. وفيما يلي بيان أشهر المعاني لهذا المصطلح:

(1) الأصل بمعنى المقيس عليه

يدل الأصل في هذا المعنى على الحكم المقيس عليه. فالأصل يُطلق على ما يُبْتَدَىءُ عليه غيره، وعلى ما لا ينفك إلى غيره، ويستقيم إطلاقه على المقيس عليه بالمعنيين، فعلى هذا يكون المراد بالفرع، الذي هو مقابل الأصل، هو المقيس.¹

فالأصل هنا، ما عُرف به حكم غيره، أو ما دلّ عليه غيره، وهو كذلك بمعنى: ما انبني عليه غيره.².

(2) الأصل بمعنى الدليل

1 الغزالى، أبو حامد محمد (ت 505 هجرية)، المستصفى من علم الأصول، ط 1، 2م، دار البصائر، القاهرة، مصر، 1428 هجرية/2007م، ج 2، ص 279، البخاري، علاء الدين عبد العزيز (ت 730 هجرية)، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البذوى، ط 1، 4م، (وضع وحاشية عبد الله عمر)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418 هجرية/1997م، ج 3، ص 443، الحاج، ابن أمير (ت 871 هجرية)، التقرير والتحبير على تحرير الكلمال بن الهمام في علم الأصول، ط 1، 3م، المطبعة الكبرى للأميرية، بولاق، مصر، 1316 هجرية، ج 1، ص 16، أمير بادشاه، محمد أمين الحسيني (ت 972 هجرية)، تيسير التعرير شرح كتاب التعرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاحي الحنفية والشافعية لكتمال بن الهمام، د.ط، 4م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت، ج 3، ص 2، الشوكاني، محمد بن علي (ت 1250 هجرية)، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ط 1، 2م، (تحقيق أبي حفص سامي بن العربي)، دار الفضيلة، الرياض، السعودية، 1421 هجرية/2000م، ج 2، ص 862، البصري، أبو الحسين محمد المعتزلي (ت 436 هجرية)، المعتمد في أصول الفقه، ط 1، 2م، (اعتنى بتذهيبه وتحقيقه محمد حميد الله)، منشورات المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، سوريا، 1384 هجرية/1981م، ج 2، ص 248، الشيرازى، أبو إسحاق إبراهيم (ت 476 هجرية)، الملمع في أصول الفقه، ط 3، 1م، مطبعة البابى الحلبى، القاهرة، مصر، 1377 هجرية/1957م، ص 57، ملا خسرو، (ت 885 هجرية)، مرآة الأصول شرح مرقة الوصول، د.ط، 2م، المكتبة الأنترافية للترااث، القاهرة، مصر، 2002م، ج 2، ص 283، خلاف، عبد الوهاب (ت 1956م)، علم أصول الفقه وخلاصة تاريخ التشريع الإسلامي، د.ط، 1م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1428 هجرية/2007م، ص 58.

2 الزركشى، بدر الدين محمد بن بهادر (ت 794 هجرية)، البحر المحيط في أصول الفقه، ط 2، 6م، (قام بتحريره عبد القادر العانى)، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1413 هجرية/1992م، ج 1، ص 16.

مصطلح الأصل في استعمال العلماء قد يُطلق على أصول الأدلة، وهي الكتاب، والسنّة، والإجماع، والقياس. فهذه هي أصول الأحكام، وأدلتها التي يبني عليها الأحكام؛ ووجه هذا الإطلاق أن الحكم مدلول، والمدلول متفرّع عن دليله، فكان أصلاً له بهذا الاعتبار.¹

إذا قيل: الأصل في هذا الحكم قوله تعالى، يقصد دليل هذا الحكم.

(3) الأصل بمعنى الراوح

يُطلق الأصل أيضاً على معنى الراوح، كقول العلماء : الأصل في الكلام الحقيقة؛ بمعنى أن الراوح حمل الكلام على حقيقته، ولا ينصرف إلى مدلول آخر إلا بمرجح معترض².

(4) الأصل بمعنى المستصحب

يُطلق الأصل بمعنى الاستصحاب، وهو اعتقاد كون الشيء في الماضي أو الحاضر يوجب ظن ثبوته في الحال أو الاستقبال، وبمعنى آخر، هو الرجوع إلى براءة الذمة في الأصل، وذلك طريقاً يفزع إليه المجتهد عند عدم أدلة الشّرع، ولا ينتقل عنها إلا بدليل شرعي ينقله عنه³.

1 البصري، المعتمد، ج 2، ص 248، الشيرازي، اللمع، ص 57، الزركشي، البحر المحيط، ج 1، ص 16، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 2، ص 862، الأمدي، سيف الدين أبي الحسن علي (ت 631 هجرية)، الإحکام في أصول الأحكام، ط 1، ص 4، (علق عليه عبد الرزاق عفيفي)، دار الصميغي، الرياض، السعودية، 1424 هجرية/2003 م، ج 3، ص 241، السبكي، علي بن عبد الكافي (الأب) وتأج الدين عبد الوهاب (الابن) (ت 756 و 771 هجرية)، الإبهاج في شرح المنهاج، ط 1، ص 3، (تحقيق جماعة من العلماء)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1416 هجرية/1995 م، ج 1، ص 21، الكلوذاني، أبو الخطاب محفوظ بن أحمد (ت 510 هجرية)، التمهيد في أصول الفقه، ط 1، ص 4، تحقيق د.مفيد أبو عمسة، من منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، 1406 هجرية/1985 م، ج 1، ص 24، الإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم (ت 772 هجرية)، نهاية السول في شرح منهاج الأصول، د ط، 4 م، مكتبة بحر العلوم، القاهرة، مصر، 1343 هجرية، ج 1، ص 18، البريسي، محمد زكريا، أصول الفقه، د ط، 1 م، دار الثقافة، القاهرة، مصر، د ط، ص 22.

2 الإسنوي، نهاية السول، ج 1، ص 18، ابن أمير الحاج، التقرير والتحبير، ج 1، ص 16، البريسي، أصول الفقه، ص 22، الزرقا، شرح القواعد الفقهية، ص 87، السيوطي، أبو الفضل جلال الدين (ت 911 هجرية)، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية، ط 1، م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1429 هجرية/2009 م، ص 86، العلاني، أبو سعيد خليل بن كيكادي (ت 761 هجرية)، المجموع المذهب في قواعد المذهب، ط 1، م، (تحقيق د.محمد عبد الغفار الشريف)، من منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت، 1414 هجرية/1994 م، ج 1، ص 305، ابن عابدين، محمد أمين بن عمر (ت 1252 هجرية)، نزهة النواظر على الأشباه والنظائر، ط 4، م، (تحقيق د.محمد مطيع الحافظ)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1426 هجرية/2005 م، ص 77.

3 الشيرازي، اللمع، ص 69، القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس (ت 684 هجرية)، شرح تقييح الفصول، ط 1، م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1418 هجرية/1997 م، ص 351.

فالعلماء عبّروا عن الاستصحاب في كلمات موجزة، وهي: الأصل بقاء ما كان على ما كان. وهكذا رجح بعض العلماء أن المراد في تعبيرات العلماء للأصل هو الاستصحاب¹.

5) الأصل بمعنى القاعدة الكلية²

ومنه قول الفقهاء: ((البيين لا يزول بالشك))⁵ أصل من أصول الفقه بهذا المعنى، أي في بناء مسائل جزئية شتى على هذه القاعدة، وإن كانت لا تدخل في أصول الفقه بمعناه العلمي، وقولهم: إباضة الميتة للمضطرب على خلاف الأصل⁶. فالاصل هنا بمعنى القاعدة.

المسألة الثانية: معنى المعاملات اصطلاحاً:

تتقسم هذه المسألة إلى ثلاثة فروع رئيسة، وهي:

الفرع الأول: تقسيم أبواب الفقه وحكمة ترتيبها عند الفقهاء

اعلم أن الفقهاء رحّمهم الله تعالى في تقسيمهم للفقه انقسموا إلى قسمين:

1 العلائي، المجموع المذهب، ج 1، ص 305، السيوطي، الأشياه والنظائر، ص 90، البرديسي، أصول الفقه، ص 22، الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر (ت 794 هجرية)، المنشور في القواعد، ط 1، م، (تحقيق د. تيسير فائق)، من منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1402 هجرية/1982م، ج 1، ص 311، القنوجي، صديق حسن خان (ت 1307 هجرية)، حصول المأمول من علم الأصول، د.ط، 1، مطبعة الجواب أمام الباب العالي، الفلسطينية، 1296 هجرية، ص 4، الحموي، أحمد بن محمد (ت 1098 هجرية)، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشياه والنظائر، ط 1، م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1405 هجرية/1985م، ج 1، ص 241.

2 القاعدة الكلية حكم كلي ينطبق على جميع جزئياته، لتعرف أحکامها منه. انظر: سانو، د.قطب مصطفى، معجم مصطلحات أصول الفقه، ط 1، م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1423 هجرية/2002م، ص 327.

3 سورة البقرة : الآية 127.

⁴ الراغب، المفردات في غريب القرآن، ص409.

⁵ السيوطي، الأشباه والنظائر، ص8، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص2.

⁶ الزركشي، البحر المحيط ج 1، ص 17، العلائي، المجموع المذهب، ج 1، ص 305، ابن أمير الحاج، التقرير والتحبير، ج 1، ص 16، الفوالي، حصول المأمول، ص 4، البرديسي، أصول الفقه، ص 22، الزجلي، دوهي، أصول الفقه الإسلامي، ط 1، م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1406 هجرية/1986م، ج 1، ص 16، الشلبي، د.محمد مصطفى، أصول الفقه الإسلامي، د.م، 1، الدار الجامعية، بيروت، لبنان، د.م، 28.

الفريق الأول: مذهب المالكية¹، والشافعية²، والحنابلة³.

فالملكية قسموا الفقه إلى أربعة أقسام رئيسة:

1. العادات
 2. المناكحات
 3. المعاملات
 4. الجنایات

وضع فقهاء المالكية باب المعاملات بعد بابي العبادات والمناكحات، وقبل الجنایات.

وأما الشافعية والحنابلة فسلكوا نفس المسلك في التقسيم، ولكنهم خالفوا المالكية في الترتيب، وتقسيمهم كالتالي:

1. العادات
 2. المعاملات
 3. المناكحات
 4. الحذابات

وباب المعاملات عند هذين المذهبين مذكور قبل باب الجنائز والمناكرات، وبعد العادات.

الفريق الثاني: مذهب الحنفية⁴.

وتقسيمهم لفقه يختلف عن الجمهور، وهو كالتالي:

- ## العبادات .1

المعاملات .2

¹ الخرشى، أبو عبد الله محمد المالكى (ت 1101 هجرية)، *شرح الخرشى على مختصر خليل*، ط 2، 8م، المطبعة الكبرى للأميرية، بولاق، مصر، 1319 هجرية، ج 5، ص 2.

² الرملي، شهاب الدين محمد بن أبي العباس (ت 1004 هجرية)، *نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج*، ط 1، 8م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1429هـ/2009م، ج 1، ص 70، القليوبى، شهاب الدين أحمد المصرى (ت 1069 هجرية)، *حاشية قليوبى على شرح جلال المحتلى على منهاج الطالبين للنحوى*، ط 3، 4م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، مصر، 1375 هجرية/1956م، ج 2، ص 151، *الجعيرمى*، سليمان بن محمد (ت 1221 هجرية)، *حاشية الجعيرمى على الخطيب المسمى تحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالإقطاع فى حل الغلظ أبي شجاع*، ط 1، 5م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1417 هجرية/1996م، ج 1، ص 90.

³ البهوي، منصور بن يونس (ت 1051هـ)، *شرح متنى الإرادات دقائق أولى النهي لشرح المتنى*، ط١، 7م، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، 1421هـ/2000م، ج١، ص١٩، *كشاف القاع عن متن الإقاع*، ط١، 5م، (تحقيق محمد أمين الضنيري)، عالم الكتب، بيروت، لبنان، 1417هـ/1997م، ج١، ص٢١.

⁴ الزيلعي، فخر الدين عثمان بن علي (ت 743 هجرية)، *تبين الحقائق شرح كنز الدلائل*، ط 1، م، المطبعة الكبرى للأميرية، بولاق، مصر، 1313 هجرية، ج 2، ص 94، ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد (ت 861 هجرية)، *شرح فتح القدير*، ط 1، م، (تعليق عبد الرزاق المهدىي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1424 هجرية/2003 م، ج 5، ص 229، البابرتى، أكمال الدين محمد (ت 786 هجرية)، *الغاية شرح الهدایة مطبوع بهامش فتح القدير شرح الهدایة*، ج 3، ص 175.

3. الحدود والجنایات.

وباب المعاملات عند الحنفية يأتي بين العبادات والحدود والجنایات.

ولو أمعنا النظر في حكمة تقسيم الفقهاء للفقه للاحظنا أن المالكية ذكروا باب المعاملات بعد العبادات والمناكلات، فباب المناكلات عندهم أقرب للعبادات من المعاملات.

ويتحقق تقسيم الحنفية مع المالكية في ذكر باب المعاملات بعد العبادات، لأنهم وضعوا باب النكاح في بداية باب المعاملات، فهذا الباب عندهم ذكر مباشرة بعد العبادات، والترتيب موافق لترتيب المالكية، ويكون النكاح للعبادات أقرب، وإن كانوا مختلفين في اصطلاح المعاملات، ولا مشاحة في الاصطلاح.

أما عند الشافعية والحنابلة، فباب المعاملات يُذكر بعد العبادات، وقبل المناكلات، فيكون الأخير أقرب للمعاملات من العبادات.

وخلال الكلام في هذا التقسيم، أن مصطلح المعاملات في معناه العام يأتي فيما يقابل العبادات، فالمعاملات تبحث في حقوق العباد، أو إذا كانت مما يتعلق فيها حق الله وحق العباد، فحق العباد أغلب. والعبادات تبحث في حق الله عزوجل.

الفرع الثاني: تعريف المعاملات عند القدماء

ومع هذا الاتفاق في المعنى العام لمصطلح المعاملات، إلا أنهم اختلفوا في الأبواب والمواضيعات التي تدرج تحت هذا المصطلح على قولين، والذي سيؤثر في تحديد المعنى الخاص لهذا المصطلح، وهو كالتالي:

القول الأول: أن المعاملات لا يعني إلا عقود البيع وما شابهها، كالسلم، والإجارة، والشركة، والقرض، والرهن وغيرها. هذا لأن العلماء أدرجوا هذا القسم من الفقه تحت باب "البيع" باعتبار المصدر، أو "البيوع" باعتبار تعدد أنواعه.

وهذا قول المالكية¹، والشافعية²، والحنابلة³.

القول الثاني: "أن المعاملات ما كان راجعاً إلى مصلحة الإنسان مع غيره؛ كانتقال الأموال بعوض أو بغير عوض، بالعقد على الرّقاب أو المنافع أو الأبعاض"⁴، وهذا رأي الشاطبي⁵، وهو إطلاق

1 الخرشي، حاشية الخرشي على المختصر الخليل، ج 5، ص 2.

2 الرملاني، نهاية المحتاج، ج 1، ص 70.

3 البهوي، شرح منتهى الإرادات، ج 1، ص 19.

4 الشاطبي، المواقف، ج 2، ص 20.

5 هو إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي المالكي، المشهور بالشاطبي، الإمام، الحافظ، المُجتهد، الأصولي، الفقيه، اللغوي، من مؤلفاته المشهورة: المواقف، والاعتراض، وشرح ألفية ابن مالك المسمى بالمقاصد الشافية، وغيرها، وتوفي سنة 790 هجرية، انظر: التبكري،

عام، يدخل تحته جميع الأحكام الشرعية غير التعبدية، كأحكام الزواج والطلاق، والمواريث، والعقوبات، ونظام الحكم، والمال.

ويتفق مع هذا الرأي، رأي الحنفية، حيث قالوا "إن المعاملات خمسة: المعاوضات المالية، والمناقحات، والمخاصمات، والأمانات، والتركات"¹، وفق هذا المعنى، تُعد المعاملات عند أصحاب هذا الرأي، عبارة عن مجموعة الأحكام التي تُنظم معاملات الأفراد في حياتهم اليومية، فأصبح هذا المعنى أشمل وأعم مما هو عند الجمهور.

والقدامي كانوا يطلقون مصطلح المعاملات على كل ما له علاقة بما يسمى بالعادات²، ووجه العلاقة بينهما أن العادة الغالبة إنما تؤثر في المعاملات، لكثرتها وقوعها ورغبة الناس فيما يروج في النفقة غالباً³، وهذا المنهج كان جلياً عند الشاطبي في موافقاته، حيث ذكر : "إن الأعمال ضربان: عادات، وعبدات، فاما العادات؛ فقد قال الفقهاء: إنها لا تحتاج في الامتنال بها إلى نية، بل مجرد وقوعها كاف؛ كرد الودائع والغصوب، والنفقة على الزوجات والعيال وغيرها"⁴.

وقال في موضع آخر: "والمقصود معتبرة في التصرفات من العبادات والعادات، فهي تفرق بين ما هو عادة وما هو عبادة"⁵، وقال أيضاً: "الأصل في العبادات بالنسبة إلى المكلف التبعُّد دون الالتفات إلى المعاني، وأصل العادات الالتفات إلى المعاني"⁶. فالعبادات من حق الله تعالى الذي لا يحتمل الشركة؛ فهي مصروفة إليه، وأما العادات؛ فهي أيضاً من حق الله تعالى على النّظر الكلي، ولكن حق العباد فيها هو الغالب، ولذلك لا يجوز تحريم ما أحل الله من الطيبات.⁷

¹أحمد بابا (ت 1036 هجرية)، *نيل الابتهاج بطريرز الدبياج*، ط 1، 1، (تحقيق عبد الحميد الهرامي)، منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا، 1398 هجرية/1979م، ص 48.

² ابن عابدين، محمد أمين بن عمر (ت 1252 هجرية)، *ردة المحتار على الدر المختار المسمى بحاشية ابن عابدين*، طبعة خاصة، 14م، (تحقيق عادل عبد الموجود وعلي موسى)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423 هجرية/2003م، ج 1، ص 183، ابن نجيب، زين الدين بن نجمي الحنفي (ت 970 هجرية)، *البحر الرائق شرح كنز الدقائق*، ط 1، 8م، المطبعة العلمية، القاهرة، مصر، 1893م، ج 1، ص 7.

³ العادات: جمع عادة، وهي ما يفعله الشخص أو بعض الناس على حكم العقل مرة بعد مرة من غير تكليف، فإذا عمّت العادة صارت عرفاً. قلعة جي، *معجم لغة الفقهاء*، ص 299.

⁴فيق الشاطبي بين العادات والمعاملات - كما ذكره الدريري، إذ يجعل العادات مما ينافي إليه الناس من الحاجات والمصالح التي لا يتوقف تحليها على إبرام عقد، أو إنشاء علاقة في تصرف شرعي، كإلاحة السيد، والتمتع بالطبيات، مما هو حال، مأكلًا، ومشربًا، وملبسًا ومسكناً، ومركبًا، وما أشبه ذلك، وأما المعاملات فهي ما كان ناشئاً عن عقد أو تصرف شرعي أو غير شرعي، تربطه بغierre، كالقراض (عقد المضاربة) والمساقاة، والسلام، والجنایات وإن اعتبرها الشاطبي قسماً قائمًا برأسه، غير أنه تدخل في المعاملات بما تنشأ من علاقة بين الجاني والمجنى عليه، أو بين الجاني والمجتمع أو الدولة. انظر الدريري، د. محمد فتحي، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، ط 2، 2م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1429 هجرية/2008م، ج 1، ص 382.

⁵السيوطى، الأشباه والنظائر، ص 127.

⁶الشاطبي، الموافقات، ج 3، ص 13.

⁷المصدر نفسه، ج 3، ص 8.

⁸المصدر نفسه، ج 2، ص 513.

⁹المصدر نفسه، ج 2، ص 544.

ومن هنا، يمكن أن تُعرَّف المعاملات بمعناها العام بأنها: "الأحكام الشرعية المتعلقة بالأمور الدينية¹، المنظمة لمعامل الناس مع بعضهم². فهي تمثل الأصول العامة التي تقوم عليها الحقوق والعقود جميعاً.

الفرع الثالث: تعريف المعاملات بمعناها الخاص

أما معنى المعاملات بمعناها الخاص : " فهي الأحكام الشرعية المنظمة لمعامل الناس في الأموال والمنافع³، بواسطة العقود والتصرفات⁴. وهي تشمل عقود المعاوضات: كالبيع، والإجارة، والإجارة، والجعالة، وعقود التبرعات: كالهبة والوقف، والوصية، وعقود الإرث: كالقرض والعارية، وعقود الائتمان: كالوديعة"⁵.

فهذا المعنى الخاص للمعاملات يبيّن لنا مدى تطور هذا المصطلح وأنه قد حُصص بالعرف⁶. وبالعرف⁶. والدليل على هذا، لو نظرنا إلى مادة "فقه المعاملات"، وهي من المواد المطروحة في معظم الجامعات، فمفرداتها تحتوي على القضايا المتعلقة بالمعاملات المالية؛ لأن بقية أبواب المعاملات المالية كالشركات، والتوثيقات، وغيرها قد أفردت من هذه المادة، وتدرس كل منها وحدها، وهكذا يُفهم عرفاً أن إطلاق المعاملات دون أي قيد يعني المعاملات المالية.

وهذا المفهوم هو المعنى المراد لمصطلح المعاملات في هذه الرسالة.

المسألة الثالثة: معنى الإباحة اصطلاحاً

الفرع الأول: المعنى الاصطلاحي للإباحة

الإباحة في الاصطلاح هي: "ما دل الدليل السمعي على خطاب الشارع بالتخمير فيه بين الفعل والترك من غير بدل"⁷. فهذا التعريف يدل على أن الإباحة هي مجرد الإذن⁸، والتسوية بين الفعل

1 أبو جيب، سعدي، *القاموس الفقهي*، ط1، 1م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1424هـ/2003م، ص263.
2 قلعة جي، معجم لغة الفقهاء، ص438، البرديسي، *أصول الفقه*، ص28، السعد، د.أحمد، *فقه المعاملات*، د.ط، 1م، دار الكتاب التقافي، اربد، الأردن، 1430هـ/2009م، ص7.

3 السعد، *فقه المعاملات*، ص7، شبير، د.محمد عثمان، *المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي*، ط6، 1م، دار النفائس، عمان،الأردن، 1427هـ/2007م، ص12.

4 أبو الفتح، أحمد، *كتاب المعاملات في الشريعة الإسلامية والقوانين المصرية*، ط1، 2م، مطبعة البوسفور، القاهرة، مصر، 1332هـ/1913م، ج1، ص25.

5 الكبي، سعد الدين محمد، *المعاملات المالية المعاصرة في ضوء الإسلام*، ط1، 1م، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1423هـ/2002م، ص23.

6 معنى التخصيص بالعرف أو العرف المُختص: أن يكون العرف دليلاً مختصاً للفظ العام، بحيث يصبح لفظ العام، قاصراً على بعض أفراده، دون بعض. راجع : سانو، *معجم مصطلحات أصول الفقه*، ص285.

7 الأدمي، *الأحكام*، ج1، ص166.

8 الكلوذاني، *النهي في أصول الفقه*، ج1، ص67.

ال فعل والترك¹ ، فالملکل مخیر² ، لأنه لا يترتب على شيء منها أي ثواب ولا عقاب³ إذا خلا من من النية، وإلا فالمباحثات بالنيات تصبح قربات إلى الله تعالى.

ولهذا التعريف قيد، وهو قوله "من غير بدل" ، ومعناه: "احتز من غير بدل من الواجب الموسع والمخير وفرض الكفاية، فإن التخيير لاحق لها، لكن بشرط الإتيان بالبدل"⁴.

الفرع الثاني: الألفاظ ذات الصلة بالإباحة

1) الجواز: اختلف الأصوليون في معنى الجواز، هل هو مرادف للإباحة أو أعم منها، فمن العلماء من قال: "إن الجائز يُطلق على خمسة معانٍ: المباح، وما لا يُمتنع شرعاً، وما لا يُمتنع عقلاً، أو ما استوى فيه الأمران، والمشكوك في حكمه ك سور الحمار"⁵.

ومنهم من أطلقه على ما هو أعم من المباح⁶ ، ومنهم من قصره عليه، فجعل الجواز مرادفاً للإباحة⁷.

قال الزركشي⁸ في بيان أن الجواز بمعنى الإباحة: "الجواز ليس بتكليف بل مباح، ولا يلزم من ترك المباح تكليف ما لا يُطاق، بل غايته أنه يلزم الشك في الإباحة"⁹.

1 الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 1، ص 72.

2 الرازى، فخر الدين محمد (ت 606 هجرية)، المحصول في علم أصول الفقه، ط 2، م، (تحقيق د. طه جابر العلوانى)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1992م، ج 1، ص 102، خلاف، علم أصول الفقه، ص 109.

3 ابن حزم، أبو محمد علي (ت 456 هجرية)، الإحکام في أصول الأحكام، د. ط، 2، م، (تحقيق أحمد شاكر)، دار الأفاق الجديدة، بيروت، لبنان، 1400 هجرية/1980م، ج 44، الغزالى، أبو حامد محمد (ت 505 هجرية)، المنخل من تعليقات الأصول، د. ط، 1، م، (تحقيق د. محمد حسن هيتو)، مجهول، 1390 هجرية/1970م، ص 137.

4 الطوفى، نجم الدين سليمان (ت 716 هجرية)، شرح مختصر الروضة، ط 2، م، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، توزيع وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، السعودية، 1419 هجرية/1998م، ج 1، ص 386.

5 الكنوى، عبد العلى محمد بن نظام الدين السهالوى (ت 1225 هجرية)، فوائح الرحمة بشرح مسلم الثبوت أصول الفقه، ط 1، م، دار البصائر، القاهرة، مصر، 1428 هجرية/2007م، ج 1، ص 103.

6 أمير بادشاه، تيسير التحرير، ج 2، ص 225، ابن بدران، عبد القادر الدمشقي (ت 1346 هجرية)، المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ط 2، م، (علق عليه د. عبد الله التركى)، 1401 هجرية/1981م، ص 156.

7 يبدو أن هذا الرأي هو الراجح، وهو اختيار معظم الأصوليين والمعاصرين، انظر: الغزالى، المستصفى، ج 1، ص 74، سانو، معجم مصطلحات أصول الفقه، ص 163.

8 هو محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي الشافعى، المعروف ببدر الدين الزركشي، الإمام، الأصولى، الفقىء، وهو من أصل تركى، وله تصانيف كثيرة، من أشهرها: (البحر المحيط في أصول الفقه)، (والمثار في القواعد)، (والذياج بتوضيح المنهاج) في الفقه، وغيرها، وتوفي سنة 794 هجرية، انظر: الزركلى، الأعلام، ج 6، ص 60، ابن حجر العسقلانى، شهاب الدين أحمد بن علي (ت 852 هجرية)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، د. ط، 4م، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1414 هجرية/1993م، ج 3، ص 397.

9 الزركشي، البحر المحيط، ج 1، ص 220، قال الجويني في كافيته: أن الجواز في عرف علماء الدين مختلف الاستعمال؛ فتارة يأتي بمعنى: الحل، وتارة أخرى بمعنى: صلح، ففي كل الاستخدامين علاقة بالإباحة، انظر: الجويني، أبو المعالي عبد الملك (ت 478 هجرية)، الكافية في الجدل، د. ط، 1م، (تحقيق د. فروقية محمود)، مطبعة عيسى البابى الحلبي، القاهرة، 1399 هجرية/1979م، ص 42.

2) الحل: إن الحل أعم من الإباحة شرعاً، لأنه يطلق على ما سوى التحرير، كما قال صاحب البحر المحيط: "الحل" والحرمة يطلقان تارة على ما فيه إثمٌ وما ليس فيه، وهو مراد الأصوليين بقولهم: الحرام ما يذم عليه، وتارة على ما للشارع فيه تشوف إلى تركه¹. وبناء على أن الحل مقابل للحرام، فيشمل كل ماعدها من المباح، والمندوب، والواجب، والمكروه مطلقاً، فيكون كل مباح حلالاً وليس العكس.

(3) التخيير: "مفهوم منه قصد الشارع إلى تقرير الإذن في طرفي العمل والترك، وأنهما على سواء في قصد²، فبهذا المعنى، يتضح لدى الباحث أن التخيير أعم من الإباحة، لأنه قد يكون على سبيل الإباحة، أي بين فعل المباح والترك، وقد يكون على سبيل الواجبات التي ليست على التعين، كما في خصال الكفارات، قال الله تعالى: (٠٠

¹ الزركشي، البحر المحيط، ج 1، ص 256.

²² الشاطبي، المواقفات، ج1، ص172، ملا خسرو، مرآة الأصول، ج1، ص32 ، البرديسي، أصول الفقه، ص51، الزحيلي، أصول الفقه الإسلامي، ج1، ص40.

الآية 39 : المائدة سورة

٤- مذكرة الأئمّة (الكتاب)

⁴ وزارة الأوقاف الكويتية، **الموسوعة الفقهية**، ط 2، 45م، طبعة خاصة للوزارة، الكويت، 1404 هـ/1983 م، ج 1، ص 128.

4) العفو: جعل بعض العلماء العفو: الذي رُفِعَتْ فيه المؤاخذة، ونفي فيه الحرج، مساوياً للإباحة؛ لأن العفو معناه التسهيل¹، وهذا واضح في استخدام القرآن الكريم لهذه الكلمة، فجاء في قوله تعالى: ﴿ لَا يَعْلَمُ كُلُّ اِنْسَانٍ مَا لَدُونَهُ﴾²، يعني سهل عليكم³، فإذا كان العفو بمعنى التسهيل، فما عفا الله عنه لم يُكلفنا به فعلاً أو تركاً، ولم يترتب عليه مثوبة ولا عقاباً يكون تسهيلاً علينا، وهو بهذا المعنى مساواً للمباح⁴.

5) الصحة: هي موافقة الفعل ذي الوجهين لاذن الشارع مطلقاً، هذا عند المتكلمين، أما عند الفقهاء، فوموقع الفعل كافياً في سقوط القضاء في العبادات، وفي العقود والمعاملات تترتب آثاره عليه⁵. فالصحة والإباحة، وإن كانا من الأحكام الشرعية، إلا أن الإباحة حكم تكليفي، والصحة حكم وضعى على رأي الجمهور.

والفعل المباح قد يجتمع مع الفعل الصحيح، فصوم يوم من غير رمضان مباح ابتداءً، أي مأذون فيه من الشرع، وهو صحيح إن استوفى أركانه وشروطه. وقد يكون الفعل مباحاً في أصله وغير صحيح لاختلال شرطه، كالعقود الفاسدة. وقد يكون صحيحاً غير مباح كالصلة في ثوب مغصوب إذا استوفت أركانها وشروطها⁶.

الفرع الثالث: طرق إثبات الإباحة

تثبت الإباحة بطرق ثلاثة هي:

1) أن يقول الشرع: إن شئتم فافعلوا، وإن شئتم فاتركوا⁷.

ففي مثل هذا الكلام، تصريح ظاهر من الشرع بالتسوية بين الفعل والترك، ويقتضي أنه لا ثواب ولا عقاب لمن فعل الفعل أو ترك.

2) أن تدلّ أخبار الشرع على أنه لا حرج في الفعل، والترك¹.

1 قال الراغب : العفو هو ما يسهل قصده وتتناوله. انظر : الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص39.

2 سورة البقرة : الآية 187.

2 الحصاص، أحمد بن علي الرازى (ت 370 هجرية)، الفصول في الأصول، ط 2، 4م، (تحقيق د. عجيب النشمي)، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1414 هجرية/1994م، ج 4، ص330.

3 لمن أراد التفصيل في هذا الموضوع، فليراجع : مذكر، محمد سلام، نظرية الإباحة عند الأصوليين والفقهاء، ط 2، 1م، دار النهضة العربية، بيروت، لبنان، 1984م، ص316.

4 الغزالى، المستصفى، ج 1، ص94، ابن بدران، المدخل إلى مذهب الإمام أحمد، ص164، الرازى، المحسول، ج 1، ص112، الطوفى، شرح مختصر الروضة، ج 1، ص441، الفتوحى، شرح الكوكب المنير، ج 1، ص465، الشنقطى، عبد الله بن إبراهيم العلوى، ثغر البنود على مراقي السعو، د.ط، 2م، مجہول، ج 1، ص44،الأرموي، تاج الدين أبو عبد الله (ن 653 هجرية)، الحاصل من المحسول في أصول الفقه، ط 1، 3م، (تحقيق د. عبد السلام أبو ناجي)، دار المدار الإسلامى، بيروت، لبنان، 2002م، ج 2، ص34.

6 وزارة الأوقاف الكويتية، الموسوعة الفقهية، ج 1، ص127.

7 الغزالى، المستصفى، ج 1، ص75.

بما أن الشرع أخبر بأن لا حرج في الفعل، فهذا يدل على نفيه للحرج، وهذا المسلك شائع في الشريعة، كما قال تعالى: ((لَا يَحِلُّ لِلْمُسْلِمِ إِذَا أَتَاهُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ أَنْ يَرْدُدْهُ إِلَيْهِ وَلَا يَنْهَا عَنْ مَالٍ يَرِدُ إِلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُؤْمِنِينَ))².

(3) أن لا يتكلّم الشرع فيه، ولكن انعقد الإجماع على أن ما لم يرد فيه طلب فعل، ولا طلب ترك، فالملّك فيه مُخيّر³.

أما التخيير، فواضح أنه يشمل معنى الإباحة، كما قررّه الأصوليون، وإن كان أعم من ناحية المعنى والاستخدام.

الفرع الرابع: علاقة الإباحة بباقي الأحكام التكليفية

عرفنا من كلام العلماء أن الإباحة أو المباح في حد ذاته يبقى مباحاً، أي يكون مباحاً قيد ملاحظته وحده، ولكن بقيد ملاحظته وسيلة أو سبباً إلى باقي الأحكام التكليفية، لا يكون هو نفسه مباحاً، بل تابع لحكم المتبوع، مستدل بقاعدة: ((ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب))⁴. فلا ينقلب المباح من حيث ما هو مباح إلى واجب على سبيل المثال، بل إذا أصبح مقدمة للواجب، فهو حينئذ جزء منه، ويتحقق بحكمه.

قال الشاطبي: "الإباحة بحسب الكلية والجزئية يتजاذبها الأحكام البوافي. فالمباح يكون مباحاً بالجزء، مطلوباً بالكل على جهة الندب، أم الوجوب؛ ومباحاً بالجزء، منهياً عنه بالكل على جهة الكراهة، أو المنع"⁵.

فهذا الكلام الموجز من الشاطبي قد وضّح صلة الإباحة بباقي الأحكام التكليفية الخمس.

الفرع الخامس: معنى الإباحة في القاعدة

النتيجة التي يراها العلماء أن ما لم ينص عليه الشرع صراحة ولا دلالة فهو يبقى على الإباحة؛ لأنها مجرّد ترخيص وإذن الذي يترتب عليه رفع الإثم، والحرج، وعدم المؤاخذة من الشارع في الآخرة.

1 المصدر نفسه، ص75.

2 سورة الحج : الآية 78.

3 الغزالى، المستصفى، ج1، ص75.

3 الطوفى، شرح مختصر الروضة، ج1، ص343، الشوكانى، إرشاد الفحول، ج2، ص1008، الزركشى، البحر المحيط، ج1، ص275، ابن النجاشى، شرح الكوكب المنير، ج1، ص358، الزركشى، المنشور في القواعد، ج1، ص235.

5 الشاطبي، الموافقات، ج1، ص206.

وكذلك من الأمر الظاهر، أن المباح غير مُكْلَف به –أي ليس كحقيقة الأحكام التكليفية–؛ لأن التكليف لا ينافي مع التخيير الذي هو حقيقة الإباحة¹، ويحتمل أن العلماء عَدُوا المباح من أقسام الحكم التكليفي مُسَامِحةً وتكميلًا للقسمة²، لأنَّه يتحول بالبنية إلى باقي الأحكام التكليفية.

الفرع السادس: المعنى المُختار لقاعدة: "الأصل في المعاملات الإباحة"

بالرجوع إلى المدلول اللغوي والاصطلاحي لمصطلح "الأصل" في القاعدة، يتبيَّن لدى الباحث أن المعاني المُختارَة التي تُناسب هذا المصطلح لا تخرج عن ثلاثة احتمالات، وهي:

(1) الأصل بمعنى "القاعدة الكلية المستمرة"، ويكون معنى القاعدة: "القاعدة الكلية المستمرة في المعاملات الإباحة، حتى يأتي دليل المَنَع".

(2) الأصل بمعنى "المُستَصْبَح" ، ويكون المعنى: "الحكم المستصحب في المعاملات الإباحة حتى يأتي دليل يصرُّفُه عن أصله".

(3) الأصل بمعنى "الراجح" ، ويكون المعنى حينئذٍ: "الراجح في المعاملات الإباحة حتى يرد المَنَع".

وبعد تدقيق النظر لهذه المعاني الثلاث، يجد الباحث صعوبة في ترجيح أحدها؛ لأن معانيها تتداخل مع بعضها البعض، وتكتفي لتوضيح طبيعة القاعدة، فقهية هي أو أصولية، أو تنصف بكل الصفتين، وكذلك إمكانية توضيح مكانتها، هل هي كُلية أم جزئية.

فلو تُنْتَظَرَ هذه القاعدة من كيفية استخدامها، بأن استخدمها الأصولي مثلاً، سيترجَّح معنى "المُستَصْبَح" ، لأن الأصوليين يبحثون المعنى من جانب ما كان قبل ورود الشرع وبعده في مبحث الاستصحاب، وأيضاً في مبحث التحسين والتقييم العقليين. أما في استخدام الفقهاء، فترجَّح معنى "القواعد الكلية الراجحة" ، لأنَّهم في الغالب يبحثون هذه المسألة من جانب بعد ورود الشرع. فائي قاعدة كُلية إنما وجدت بعد استقراء الأدلة التي ورد بها الشارع.

خلاصة معنى القاعدة: (الأصل): "القاعدة الكلية المستمرة الراجحة" أو "الحكم المستصحب" ، (في المعاملات): أي المعاملات المالية، فهي تشمل العادات، والبيوع، والعقود التي تتعلق بالمالية التي جرت بين العاقدين، (الإباحة): فمعناها، أنها مجرَّد ترخيص، وتخيير، وإنَّ الذي يترتب عليه رفع الإثم، والحرج، وعدم المواجهة من الشارع في الآخرة.

¹ يَبْيَنُ الأمدي في هذه المسألة خلافاً بين العلماء في المباح، هل هو داخل تحت التكليف أم لا، فالجمهور اتفقاً على النفي خلافاً للإسْفَرايْبِيني، وأنَّ الخلاف في المسألة لفظي، انظر : الأمدي، الإحکام، ج 1، ص 169.

² الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المُختار (ت 1393 هجرية)، مذكرة في أصول الفقه، د.ط، 1م، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، السعودية، د.ت، ص 25.

ويكون المعنى المركب للقاعدة: أن "القاعدة الكلية المستمرة الراجحة" أو "الحكم المستصحب" في المعاملات المالية التخييريين الفعل أو الترك، ويرفع الإثم والحرج وعدم المؤاخذة في الآخرة.

فأي مُعاملة دارت بين العاقدين يشّئ أنواعها، فهي جارية على أصل الجواز، إلا إذا جاء الدليل يصرّفها عن أصل الإباحة، فالذى يريد أن يخرج عن هذا الأصل، لابد أن يطلب منه الدليل؛ لأن الدليل يُطلب من الناقل عن الأصل لا من الثابت عليه.

المطلب الثالث: القواعد ذات الصلة

قرر الإسلام المبدأ العظيم، وهو أنّ الأصل فيما خلق الله من أشياء هو الحل والإباحة، ولا حرام إلا ما ورد نصًّا صحيحاً صريحاً من الشارع بتحريمه، وهذا متفقٌ عليه بين العلماء. وحدَ الله حدوداً، وفرض فرائض، وسنّ سنناً في كتابه على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، فما لم يكن النص صريحاً، كأن سكت سبحانه تعالى - عن غير نسيان منه - وهذا كثير جداً في الشريعة، فلم يرد نص بياحتها ولا تحريمها، أو لم يكن صحيحاً في الدلالة على الحرمة، بقي الأمر على أصل الإباحة¹.

هناك خلاف بين العلماء في مسألة سلطان الإرادة في المعاملات والعادات، هل الأصل فيها الإباحة أم الحرمة؟ فذهب الجمhor إلى أن الأصل فيها الإباحة، فلا ينصرف عن هذا الأصل إلا بدليل صريح من الشارع الدال على التحريم والإبطال نصاً أو قياساً².

وأما نظير هذا الرأي، هو رأي ابن حزم الظاهري³، الذي ذهب إلى أن الأصل في المعاملات والعقود والشروط المنع والحظر إلا ما ورد نص من الشارع بجوازه⁴.

هكذا شأن قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة" التي تشمل الأفعال، والتصرفات التي ليست من أمور العبادات، كالمعاملات والعادات، وقد ذكر العلماء مجموعة من القواعد مجموعها مرتبطة تحت قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة"، وهذه القواعد مجموعها مرتبطة بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، إما أعم، فتدرج قاعدتنا تحتها، أو أخص، بأن تكون جزءاً من قاعدتنا، وهذه القواعد هي:

1 القرضاوي، ديوسف، *الحلال والحرام في الإسلام*، ط1، 13، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1400 هجري/1980 م، ص20، البورنو، *موسوعة القواعد الفقهية*، ج2، 115، الزحيلي، *القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع*، ج1، ص190.

2 ابن تيمية، تقى الدين أبو العباس أحمد الحراني (ت 728 هجرية)، *مجموع الفتاوى*، ط3، 37م، (تحقيق أنور الباز و عامر الجزائر)، دار الوفاء، المنصور، مصر، 1426 هجري/2005 م، ج29، ص132، *القواعد النورانية الفقهية*، ط1، 1م، (تحقيق محمد حامد الفقي)، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة، مصر، 1370 هجري/1951 م، ص112.

3 هو علي بن حزم الظاهري، أبو محمد، المشهور بابن حزم، العالم، الفقيه، الأصولي، اللغوي، كان شافعي المذهب، ثم انتقل إلى مذهب أهل الظاهر، من مصنفاته: "المحل" في الفقه، و"الإحكام في أصول الأحكام" في أصول الفقه، و"طرق الحمامنة" في الأدب. توفي سنة 456 هجرية. انظر *أعلام التبلاع*، ج18، ص184، الزركلي، *الأعلام*، ج4، 254.

4 ابن حزم، *الإحكام*، ج2، ص2. صرّح ابن حزم في عنوان الباب الثالث والعشرين ما نصه: "في استصحاب الحال، وبطلان جميع العقود والعقود والشروط، إلا ما أوجبه منها قرآن، أو سنة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ثابتة"، فهو يبطل كل تصرفات التي لم ينص فيها الشرع.

1) الأصل في الأفعال الإباحة¹.

وهذه القاعدة أعم من قاعدة "الأصل في المعاملات"؛ لأن الأفعال تشمل المعاملات، والعادات، والبيوع، والعقود، والشروط، والمطاعم، والملابس، ونحوها².

فقاعدة "الأصل في المعاملات" تكون جزءاً من قاعدة "الأصل في الأفعال"؛ لأندرجها تحتها.

والانتفاع بالمعاملات مباح، خاصة في تحقيق الحاجات الأصلية للإنسان، والمخلفات، وبطريقة مشروعة، إلا ما جاء النص الصحيح صريح الدلالة بمنعه وتحريمه، فيوقف عنده، وهذا بخلاف العادات التي تقرر أن الأصل فيها المنع، حتى يجيء نص من الشارع. وبناء على هذا الرأي، أن كل معاملة يعرفها أهل التجارة بشئ أنواعها، أو كل عقد يحدثه الناس، ويطلقون عليه اسمًا جديداً، جائز شرعاً، شريطة أن لا يدل الدليل على المنع³.

2) "الأصل في المنافع الإذن، وفي المضار المنع" وقد يُعبر عنها بلفظ : "الأصل في المنافع الإباحة، وفي المضار التحريم"⁴.

هذه القاعدة تُعد بمثابة القيد لقاعدة "الأصل في المعاملات، فيكون تقديرها: "الأصل في المعاملات النافعة الإباحة، وفي المضار التحريم".

وقد علمنا، أن المعاملات مباحة في الأصل لتضمنها المصالح الراجحة، فمن اللازم أن تكون فيها منفعة للناس، وبال مقابل، لا يتصور أن تبيح الشريعة الإسلامية الأمور التي فيها ضرر للعباد.

فقاعدة "الأصل في المعاملات" إذا أطلقت، فهي تعني المعاملات النافعة.

1 الغزالى، المستصفى، ج 2، ابن أمير الحاج، التقرير والتحبير، ج 3، ص 197، أمير باشا، تيسير التحرير، ج 3، ص 198، الأمدى، الإحکام، ج 1، ص 239، الرازي، المحسول، ج 5، ص 43، الرُّحْبَلِي، د. وهبة، الفقه الإسلامي وأدله، ط 2، م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1405 هجرية/1985 م، ج 4، ص 200.

2 ابن القيم، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعى (ت 751 هجرية)، إعلام المؤمنين عن رب العالمين، د. ط، م، (تحقيق طه عبد الرؤوف سعد)، دار الجبل، بيروت، لبنان، 1973 م، ج 1، ص 383.

3 الفرضاوي، القواعد الحاكمة، ص 15، الدرراني، د. محمد فتحي، النظريات الفقهية، ط 4، م، منشورات جامعة دمشق، سوريا، 1416 هجرية/1996 م، ص 279، أبو زهرة، محمد، الملكية ونظرية العقد، د. ط، م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1996 م، ص 223، شحاته، د. حسين، القواعد الفقهية والضوابط الشرعية، بحث غير مطبوع، ص 19، السعيدان، وليد، قواعد البيوع، بحث غير مطبوع، ص 2.

4 ابن أمير الحاج، التقرير والتحبير، ج 3، ص 198، الرازي، المحسول، ج 6، ص 97، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 2، ص 1185، الزركشي، البحر المحيط، ج 6، ص 5، الإسنوى، جمال الدين عبد الرحيم (ت 772 هجرية)، التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، ط 2، م، (تحقيق محمد حسن هيتو)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1401 هجرية/1981 م، ص 487، السبكى، الإبهاج، ج 3، ص 165،

الملکی، محمد علي بن حسین المکی (ت 1367 هجرية)، تهذيب الفروق والقواعد السنیة في الأسرار الفقهية، مطبوع بهامش أنوار البروق في أنواع الفروق للقرافي، ومعه إدار الشروق على أنواع الفروق لابن الشاطئ، ط 4، م، (ضبطه وصححه خليل المنصور)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418 هجرية/1998 م، ص 379.

3) "الأصل في العادات الإباحة" وقد يُعبر بلفظ "الأصل في العادات العفو"¹.

وأشار الشاطبي إلى القاعدة بقوله: "الأصل في العادات بالنسبة إلى المُكَافَّ التعبد دون الالتفات إلى المعاني، والأصل في العادات الالتفات إلى المعاني"².

والعادات هي ما اعتاده الناس في دنياهم مما يحتاجون إليه، ولذا، الأصل فيها الإباحة والعفو، فلا يُحظر منها إلا ما حرم الله علينا³.

فتصرُّفات الناس في شؤون حياتهم، ومعاملاتهم فيما بينهم وما قد يكون فيها من شروط كلها مباحة، أي لا عقاب في فعلها ولا تركها إلا ما ورد الدليل الشرعي بتحريمه، وذلك بناء على بقائها على الأصل⁴.

أما الفرق بين العادات والمعاملات، فإن العادات لا يتوقف تحصيلها على إبرام عقد، أو إنشاء علاقة في تصرف شرعي، كالتمتع بالطبيات. وأما المعاملات فهي ما كان ناشئاً عن عقد، أو تصرف شرعي، أو غير شرعي، كالبيع، وغيره⁵.

ويستخلص من هذا التفريق، أن العادات أعم من المعاملات، لأنها تشمل كل التصرفات الناشئة عن العقود وغيرها، فليس جميع ما يطلق بالعادات لها علاقة بالعقود المالية. أما المعاملات، فهي التي تتوقف تحصيلها على إنشاء العقود، وتعني هنا العقود المالية.

وصفة القول، أن "الأصل في المعاملات الإباحة والعفو".

1 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 29، ص 16، الشاطبي، المواقف، ج 2، ص 513.

2 الشاطبي، المواقف، ج 2، ص 513.

3 ابن تيمية، القواعد النورانية الفقهية، ص 112.

4 العبد اللطيف، عبد الرحمن، القواعد والضوابط الفقهية المُنضمة للتيسير، ط 1، 2م، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية، 1423 هـ/2003 م، ج 1، ص 164.

5 الدريني، بحوث مقارنة، ج 1، ص 382.

4) "الأصل في العقود والشروط الإباحة والتزوم"¹ وبتعبير آخر: "الأصل حمل العقود على الصحة".²

هذه القاعدة بمثابة القاعدة الحاكمة في باب العقود المالية، وعليها يتخرج أحكام جميع العقود التي لم يرد بشأنها نص من الكتاب والسنة، كالمعاملات المالية الحديثة، وسائر العقود التي جاءتنا في هذا العصر.

والنقطة التي لا بد من التنبه لها، أن العقود والشروط التي يعقدها المكلفون، ويتم الاتفاق عليها، تكون لازمة ومتاحة، ويترتب عليها أثرها، ولا يحرم منها إلا ما دل الشرع على تحريمه وبطالة، وهذا يوجب البحث والتقصي عن الأدلة الشرعية، فإن ثبت دليل يحرم، تغير الحكم³.

وجاء في مجموع الفتاوى: "أن الأصل في العقود والشروط الجواز والصحّة، ولا يحرم منها وبطل الا ما دل الشّرعة على تحرّمه وابطاله نصّا".⁴

ولا شك أن الإرادة في مثل هذه الأمور لها الشأن الأول بمقتضى الإذن العام في جعل الرضا أساساً لنقل الحققة، واسقاطها⁵، ومناطق الحل في التجارة والمعاملات.⁶

ولهذا يقول ابن تيمية: "إن الأصل في العقود رضا المتعاقدين، وموجيها هو ما أوجباه على أنفسهما بالتعاقد".⁷

فبما أن العقود المالية تدخل ضمن المعاملات، فإنه لا فرق من حيث المدلول بين هذه القاعدة (أى قاعدة الأصل في العقود) وقاعدتنا، ويكون الأصل فيها وفي شرطها الإباحة واللزوم.

5) "الأصل في البيوع الإباحة".⁸

¹ الزركشي، المثلث في القواعد، ج 2، ص 412، ابن القيم، إعلام المُوقعين، ج 1، ص 344، البورنو، موسوعة القواعد الفقهية، ج 1، ص 436، السبكي، الأشيهاء والظواهر، ج 1، ص 253، السجلماسي، شرح الياويق الثمينة، ج 2، ص 694، البخاري، كشف الأسرار، ج 4، ص 501، القرافي، الفروق، ج 3، ص 444، المنجور، شرح المنهج المنتخب، ص 566.

² الزركشي، المثلث في القواعد، ج 1، ص412، ابن تيمية، مجموع فتاوى، ج 29، ص666، الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج 2، ص825، اللذوي، موسوعة القواعد والضوابط الفقهية، ج 1، ص226.

³ الشنقيطي، إعداد المهرج، ص239، البورنو، موسوعة القواعد الفقهية، ج1، ص436، الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج2، ص815.

⁴ ابن تيمية، مجموع فتاوى، ج29، ص132.

⁵ أبو زهرة، الملكية ونظرية العقد، ص 223.

٦ الدرّيني، النّظريّات الفقهيّة، ص 281.

⁷ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج29، ص155.

٨ الندوة، موسوعة القواعد والضوابط الفقهية

1م، منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية، 1428هـ/2007م، ص140.

هذه القاعدة أصل ذو أهمية كبيرة في تحرير المسائل المتعلقة بكل أنواع البيوع - في هذا العصر - التي لم يتطرق إليها القدامى في كتبهم من قبل، على أصل الإباحة، مالم تصادم النصوص الشرعية.

قال الشافعى¹ في بداية كتاب البيوع من كتاب "الأم": "فأصل البيوع كلها مباح، إذا كانت برضاء المتابعين الجائز الأمر فيما تباعوا إلا ما نهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم منها، وما كان في معنى ما نهى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم محرام بإذنه، داخل في المعنى المنهي عنه، وما فارق ذلك أبحناه بما وصفنا من إباحة البيع في كتاب الله تعالى".²

من منطوق هذا الكلام، يُستخلص أن الأصل في البيوع الإباحة حتى يقوم الدليل على الحرمة.

فبما أن البيوع من عقود المعاوضات، والمعاوضات من المعاملات، يفهم من هذا الاستنتاج أن البيوع أخص، فكل بيع معاملة، وليس كل معاملة بيعاً.

1 هو محمد بن إبريس الشافعى المطلاوى، الإمام، المجتهد، الفقيه، الأصولي، المحدث، نشا بمكة، وحفظ القرآن وهو ابن سبع سنين، والموطأ وهو ابن عشر، من تصانيفه: (الأم) في الفقه، و(الرسالة) في أصول الفقه، وغيرها. توفي بمصر سنة 204 هجرية. انظر: الزركلى، الأعلام، ج 3، ص 152، ابن العماد، شذرات الذهب، ج 3، ص 19، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج 2، ص 71.

2 الشافعى، كتاب الأم، ج 3، ص 6.

المبحث الثاني

طبيعة القاعدة ومكانتها

وفيه ثلاثة مطالب:

المطلب الأول: طبيعة القاعدة أهي فقهية أم أصولية

المطلب الثاني: مكانة القاعدة من حيث الكلية والجزئية

المطلب الثالث: علاقة القاعدة بالمقاصد

المطلب الأول : طبيعة القاعدة

المسألة الأولى : الفرق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية

سيبدأ الباحث في هذا المطلب بالكلام عن الفرق بين كلّ من القواعد الفقهية والقواعد الأصولية، لكي يستطيع بعد ذلك بيان طبيعة القاعدة، أهي فقهية أم أصولية، أو هي فقهية أصولية.

فلو رأينا قواعد كل من الفقه وأصوله، لعلمنا أن كلاً منها يختلف عن الآخر بسبب اختلاف موضوعي العلمين، فموضوع الفقه هو العلم بالأحكام الشرعية، وأما أصول الفقه، فهي القواعد لاستبطاط الأحكام الشرعية.

وأول من ذكر الفرق بين كلتا القاعدتين، وميّز بينهما هو الإمام القرافي في مقدمة فروقه حيث قال: "أما بعد، فإن الشريعة المعظمة محمدية زاد الله منارها شرفاً وعلوهاً اشتغلت على أصول وفروع، وأصولها قسمان: أحدهما أصول الفقه، وهو في غالب أمره ليس فيه إلا قواعد الأحكام التائمة عن الألفاظ العربية خاصة وما يعرض لتلك الألفاظ من النسخ والترجيح، ونحو: الأمر للوجوب، والنهي للحرم، وهذا بقية القواعد الأصولية".

والقسم الثاني: قواعد كلية فقهية جليلة، كثيرة العدد عظيمة المدد مشتملة على أسرار الشرع وحكمه، لكل قاعدة من الفروع في الشريعة ما لا يُحصى، ولم يُذكر منها شيء في أصول الفقه وإن اتفقت الإشارة إليه هنالك على سبيل الإجمال فبقي تفصيله لم يتحصل، وهذه القواعد النافعة مُهمة في الفقه".¹.

فيُمكن أن تلخص هذه الفروق على شكل نقاط، وهي كالتالي²:

- 1) إن القواعد الأصولية تسبق الأحكام الفقهية لأن موضوعها الأدلة الشرعية، وأما القواعد الفقهية فهي لاحقة وتابعة لوجود الفقه وأحكامه وفروعه لأن موضوعها أفعال المكلفين.
- 2) إن القواعد الأصولية ثابتة في أغلبها من الألفاظ العربية، وقواعدها، ونصوصها، وأما القواعد الفقهية فناشئة من الأحكام الشرعية، والمسائل الفقهية.
- 3) إن القواعد الأصولية خاصة بالمجتهد، يستعملها عند استبطاط الأحكام الفقهية، ومعرفة حكم الواقع والمسائل المستجدة في المصادر الشرعية، أما القواعد الفقهية فإنها خاصة بالفقير، أو

¹ القرافي، الفروق، ج 1، ص 5.

² البورنو، موسوعة القواعد الفقهية، ج 1، ص 26، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 20، ومقدمة المحقق في كتاب: الرنشريسي، إيضاح المسالك، ص 30 الزُّجلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج 1، ص 23، الباحثين، د. يعقوب، القواعد الفقهية، ط 1، م، مكتبة الرشد، الرياض، السعودية، 1418هـ/1998م، ص 135، التدوين، د. علي أحمد، القواعد الفقهية، ط 4، م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1418هـ/1998م، ص 67.

المُفتي، أو المتعلم الذي يرجع إليها لمعرفة الحكم الموجود للفروع، ويعتمد عليها بدلاً من الرجوع إلى الأبواب الفقهية المُتفرقة.

4) تتصف القواعد الأصولية بالعموم والشمول لجميع فروعها، أما القواعد الفقهية فإنها، وإن كانت عامة و شاملة، تكثر فيها الاستثناءات، وهذا ما حدا بكثير من العلماء لاعتبار القواعد الفقهية قواعد أغلبية، وأنه لا يجوز الفتوى بمقتضاها¹.

المسألة الثانية : طبيعة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

ومع وضوح هذه الفروق بين القواعد الأصولية والقواعد الفقهية، فقد تشتراك القاعدة بين العلمين ولكن تختلف طريقة النظر فيها، فاستعمال الفقيه لها بالطبع يختلف عن استعمال الأصولي، لأن القاعدة الأصولية ينظر إليها من حيث كونها دليلاً إجمالياً يُستنبط منه حكم كلي، أما القاعدة الفقهية فينظر إليها من حيث كونها حكماً جزئياً لفعل من أفعال المُكلفين².

فعلى سبيل المثال، قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، ينظر إليها الأصولي من حيث كونها الحكم المُصاحب في المعاملات؛ لأن الاستصحاب من الأدلة المُختلف فيها عند الأصوليين، فالغوص في مثل هذه المسائل من مهماتهم. وكما أنهم بحثوا مسألة حكم الأشياء - والمعاملات من الأشياء - قبل ورود الشرع وبعد ذلك في مبحث الاستصحاب والتحسين والتبيح العقليين، فبهذين الدليلين يُستخلص أن هذه القاعدة فيها جانب أصولي.

وأما الفقيه، فيبحث في المسألة من جانب ما كان بعد ورود الشرع، فمهمته هي البحث عن حكم هذه المعاملة، بـالـحـاقـ الـوقـائـ المرـادـ تـطـبـيقـ القـاعـدةـ عـلـيـهـ بـالـقـاعـدةـ.

ومن هنا يفهم أن القاعدة الكلية المستمرة في المعاملات هي الإباحة، مالم يرد دليل يصرفها عن أصلها، وهكذا عرفنا الجانب الفقهي في القاعدة.

وخلاصة القول، أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من القواعد التي تحد فيها طبيعة القاعدة الفقهية والأصولية، فطريقة النظر فيها واستخدامها هي التي تحدد طبيعتها.

1 البرنو، موسوعة القواعد الفقهية، ج 1، ص 26، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 20، الرُّحْبَانِي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج 1، ص 23، الباحسَنِي، القواعد الفقهية، ص 135، التدوين، القواعد الفقهية، ص 67، ومقدمة المحقق في كتاب: الوشنريسي، إيضاح المسالك، ص 30.

2 البرنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 21، مقدمة المحقق لكتاب: الوشنريسي، إيضاح المسالك، ص 30.

المطلب الثاني : مكانة القاعدة

لا بد لكل مُتعلّم أن يعرّف أن القواعد ليست على وَتِيرَةٍ واحدة، بل أنواع ومراتب، منها ما كانت كُلية أو أكثرية، وهي حكم ينطبق على جميع جزئياته أو أكثرها^١، ومنها ما كانت جُزئية، وتحصر في فروع معينة أقل شمولاً من الكلية والأكثرية^٢، وكذلك ما كان أدنى منها رتبة، وهو الضابط، فهو يجمع فروعاً من باب واحد فحسب^٣. والذي يهم الباحث في هذا المطلب أن يعرف مكانة القاعدة، كُلية هي، أم جُزئية؟

فالجواب عن مكانة القاعدة يُقسم إلى قسمين :

القسم الأول : كما تقدّم في المطلب السابق، أنّ الباحث خَصَّ إلى أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" أصولية فقهية، فاصف القاعدة بالأصولية يتطلّب القول بأنّها ضمن القواعد الكلية؛ لأنّ القاعدة الأصولية قاعدة كُلية تتطبّق على جميع جزئياتها^٤. فإذا سلّمنا بهذا المبدأ، نستطّيع القول إذاً بأن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" كُلية من ناحية أنها قاعدة أساسية كُلية حاكمة لتصرّفات الناس في أمورهم المتعلّقة بفقه المعاملات الماليّة. فهي حكم كُلّي ينطبق على جميع الجزئيات التي تتعلّق بالمعاملات.

أما القسم الثاني فإنّ اتصاف القاعدة بالفقهيّة يدلّنا على أن القاعدة تارة تكون كُلية، وتارة تكون أغلبية؛ أي تتطّبّق على أغلب الجزئيات التي تدرج تحتها، كما قال صاحب تهذيب الفروق: (من المعلوم أن أكثر قواعد الفقه أغلبية)^٥. والقول بأن أكثر قواعد الفقه أغلبية مبني على وجود مسائل مستثناء من تلك القواعد تُخالف حكمها حكماً أصلياً للقاعدة، فإذا طبق هذا الكلام على قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، وأن هذه القاعدة أغلبية ولها مسائل مستثناء، يفهم أن كل المعاملات على وجه الأرض حكمها مباح، إلا التي تتضمّن الأمور التي نهانا عنها الشرع، مثل:

١ الحموي، غمز عيون البصائر، ج ١، ص ٥١، الجرجاني، التعريفات، ص ١٧٧، السُّبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقى الدين (ت ٧٧١ هجرية)، الأشباه والنظائر، ط ٢، م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١١ هجرية/١٩٩١م، ج ١، ص ٢١، الفقازاني، سعد الدين مسعود (ت ٧٩٢ هجرية)، شرح التلویح على التوضیح لمتن التتفیق في أصول الفقه، ط ٢، م، (تحقق زکریا عیرارات)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٦ هجري/١٩٩٦م، ج ١، ص ٣٥، الخادمي، أبو سعيد محمد (ت ١١٦٨ هجرية)، منافع الدفاق شرح مجامع الحقائق، د.ط، ١م، دار الطباعة العامرة، استانبول، ترکیا، ١٣٠٨ هجرية، ص ٣٥٣، الكفوی، أبو البقاء أبو بوب (ت ١٠٩٤ هجرية)، الكليات، ط ٢، م، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، ١٤١٩ هجرية/١٩٩٨م، ص ٧٢٨.

٢ الزَّحْلِيُّ، دُوْهَبَة مصطفى، موسوعة الفقه الإسلامي المعاصر، ط ٢، ٨م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، ١٤٢٩ هجرية/٢٠٠٨م، ج ٢، ص ٢٤.

٣ الكفوی، الكليات، ص ٧٢٨، السُّبكي، الأشباه والنظائر، ج ١، ص ٢١، الزَّحْلِيُّ، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج ١، ص ٢٢. ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ١٩٢.

٤ راجع الفروق بين القواعد الفقهية والقواعد الأصولية في المطلب السابق.

٥ المالكي، تهذيب الفروق والقواعد السنّية في الأسرار الفقهية، ج ١، ص ٥٨.

المعاملة التي فيها غرر ، أو التي ترتب على فعلها اعتداء على الطرف الثاني ، وهكذا . فإذا كانت المعاملات خالية من مثل هذه الأمور ، فحينئذ تكون مباحة .

وتارة أخرى ، فإن الصاف القاعدة بالفقهية يدفعنا إلى القول بأنها جزئية ، حيث تتحصر على فروع معينة أقل شمولاً من الكلية . والمثال على هذا ، أن العلماء اتفقوا على أن قاعدة الأم : "الأصل في الأشياء الإباحة" قاعدة كلية ، لأنها تطبق على جميع أو أكثر جزئياتها . فكما نقدم ، أن المعاملات تدرج تحت الأشياء وتتفرّع عنها ، فهي إذا جزء من الأشياء ، وانحصرت على فروع معينة أقل شمولاً من الكلية يقتضي القول بأن المعاملات فرع من فروع الأشياء . فهي بهذه النظرة تكون جزئية .

المطلب الثالث : علاقة القاعدة بالمقاصد

تُعد القواعد الأصولية والفقهية وليدة الأدلة الشرعية وقواعد اللغة العربية، تتصف كل منها بالعموم والشمول لجميع فروعها أو أغلبيتها، واهتمَّ فيهما كل من المجتهدين والفقهاء في استبطاط الأحكام الفقهية ومعرفة حكم الواقع والمسائل المستجدة، والحكم الموجود للفروع، ومبنية على أسس ثابتة ورصينة، هذا وإن كانت القواعد الفقهية -أحياناً- تتغير بتغيير الأحكام المبنية على العُرف¹، والمصلحة²، وسدّ الذرائع³، وغيرها. وإذا كان كذلك، فقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" لا بدّ أن تحتوي على المصلحة، لأن الشريعة إنما وضعت لمصالح العباد في العاجل والأجل معاً، ومبناها على الحكم ومصالح العباد في المعاش والمعاد، وهي عدل كلها ورحمة كلها ومصالح كلها، وجاءت لجلب المصالح ودرء المفاسد⁴. فتطبيق هذه القاعدة تجلب المصالح للعباد وتدفع عنهم المفاسد.

والعكس يقتضي أن القول بأن الأصل في المعاملات التحرير أو الوقف⁵، سيؤدي إلى جلب المفاسد للناس، ودفع المصالح عنهم، ويكون مناقضاً لمنهج التيسير في الإسلام الذي وسّع دائرة الإباحة، وضيق دائرة الحرام لمصالح الناس كافة.

وأيضاً، إن من الضروريات الخمس، حفظ المال، لأن الإسلام ينظر إلى المال بأنه وسيلة مهمة لتحقيق مقاصد شرعية⁶ دينية وأخروية، فردية واجتماعية، فلا يستطيع المرء أن يحافظ

1 العُرف: ما تعارف عليه الناس، وساروا عليه، من قول أو فعل أو ترك. (سانو، معجم مصطلحات أصول الفقه، ص284).

2 المصلحة: انظر ص32 من هذه الرسالة.

3 سد الذرائع: منع كل ما يفضي إلى الحرام (قلعه جي وآخرون، معجم لغة الفقهاء، ص214).

4 الشاطبي، المواقف، ج2، ص9، ابن القيم، إعلام الموقفين، ج3، ص3. لحسن د.حسين حامد شرط زانة على تعريف العلماء بالمصلحة، حتى تكون المصلحة دليلاً في التشريع، وتخلص في أحد أمرين : إما أن يثبت الشارع حكماً على وفقها، بحيث يمكن استبطاط المصلحة منه ثم الحكم بها في غير محل النص، وهذا ما يسمى عبد الأصوليين استخراج المانع، وإما أن تكون المصلحة ملائمة لجنس تصرّفات الشارع في الجملة بغير دليل معين، والمشهور إطلاق المصلحة المرسلة على المصالح الملائمة. (حسان، د.حسين حامد نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي، د.ط، 1، مكتبة المتنبي، القاهرة، مصر، 1981م، ص42).

5 راجع الكلام عن الخلاف في المسألة في ص30.

6 المقاصد : هي المعاني والحكم الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع أو معظمها بحيث لا تختص ملاحظتها بالكون في نوع خاص من أحكام الشريعة، هذا عند ابن عاشور، أما عند علال الفاسي: فهي المراد بالمقاصد الشرعية بأنها الغاية منها، والأسرار التي وضعتها الشارع عند كل حكم من أحكامها. وقريب من هذا المعنى هو تعريف أحمد الريسوني، حيث عرّفها بأنها : الغايات التي وضعت الشريعة لأجل تحقيقها لمصلحة العباد. فالمقصود من تقييم الشريعة تقييم إلى ثلاثة أقسام:1) مقاصد الشريعة العامة: وهي التي تراعيها الشريعة وتعمل على تحقيقها في كل أبوابها التشريعية.2) مقاصد الشريعة الخاصة: وهي الحكم التي تختص بباب معين من أبواب التشريع، وعلى سبيل المثال: البحث عن علاقة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" يدخل تحت هذا الباب، لأن هذه القاعدة متعلقة بباب المعاملات والإباحة. 3) مقاصد الشريعة الجزئية: وهو ما يقصد الشارع من كل حكم شرعاً من إيجاب، أو تحرير، أو ندب، أو غيرها.

راجع : ابن عاشور، محمد الطاهر، مقاصد الشريعة الإسلامية، طبعة خاصة، 1م، (تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة)، طبعة خاصة بتأليف وزارة الأوقاف القطرية، قطر، 1425 هجرية/2004م، ص165، ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، ط2، 1م، (تحقيق د.محمد الطاهر الميساوي)، دار التقانس،الأردن، 1421 هجرية/2001م، ص251، الفاسي، علال، مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها، 5م، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ص7، الريسوني، د.أحمد، نظرية المقاصد عند الإمام الشاطبي، ط4، 1م، منشورات المعهد الهمامي للفكر الإسلامي، فيرجينيا، أمريكا، 1416 هجرية/1995م، ص19.

على حياته المادية إلا بالمال، فيه يأكل، وبه يعيش، وبه يطور حياته ويرقيها¹.

ولذا، تتضح علاقة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بالمقاصد من خلال ثلاثة مسائل مهمة في القاعدة، وهي:

المسألة الأولى: فوائد دراسة القواعد الفقهية وعلاقتها بالمقاصد الشرعية.

إن العلاقة بين معرفة "فوائد دراسة القواعد الفقهية"² بالمقاصد واضحة وجليّة، بحيث تساعد معرفة القواعد الكلية في إدراك مقاصد الشريعة، وأهدافها العامة، لأن مضمون القواعد الفقهية يعطي تصوّراً واضحاً عن المقاصد والغايات، مثل ((المشقة تجلب التيسير))³، فإنه يظهر أن من مقاصد الشريعة، التيسير على المكلفين، وكذا لو درس قاعدة ((لا ضرر ولا ضرار))⁴، فيتبين له أن من مقاصد الشريعة، دفع الضرر والمفسدة، وهكذا.

ومن فوائد دراسة القواعد أيضاً، أنها أيسر طريق لمعرفة أحكام المسائل الجزئية وحفظها، وفهم كيفية التقرير عليها، ومعرفة مستحباتها، قال القرافي: "ومن ضبط الفقه بقواعد استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات لاندراجها في الكليات"⁵. فهذا يتاسب مع مقاصد الشريعة في آية "النفقة"، في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُحِلُّ لِلنَّاسِ مِا يَنْعَمُونَ﴾⁶. ووجه الدلالة في الآية، أن الله سبحانه جل جلاله أمرنا بالنفقة في الدين لعلم أقوامنا، فلو كان من خلال دراسة القواعد وحفظها سهلنا في فهم ديننا، وتغنينا عن حفظ أكثر الجزئيات، فهذا التيسير لمصلحتنا، ومقاصد الشريعة كلها مصلحة.

وكذلك من فوائد دراسة القواعد، أنها تساعد الإنسان في تربية الملكة الفقهية، وتنمي القدرة على فهم دقائق الأمور، وأسرار الشريعة الإسلامية، وتساعد في عملية الاجتهداد. جاء في الأشباه والنظائر: "في معرفة القواعد التي تُردد إليها، وفرعوا الأحكام عليها، وهي أصل الفقه في

1 الفرضاوي، د. يوسف، مقاصد الشريعة المتعلقة بالمال، ط2، 1م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 2010م، ص10.

2 انظر فوائد دراسة القواعد الفقهية، الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج1، ص27، البورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص23.

3 السيوطي، الأشباه والنظائر، ص8، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص2.

4 السيوطي، الأشباه والنظائر، ص8، ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص2.

5 القرافي، الفروق، ج1، ص7.

6 سورة التوبية : الآية 122.

الحقيقة، وبها يرتفق إلى درجة الاجتهاد¹. ويفهم من هذه العبارة، أن لو كان بمعرفة القواعد يرتفق الإنسان إلى درجة الاجتهاد، وأن عملية الاجتهاد يتطلب فيها النظرة الكلية، ومراعاة المقاصد، فيتبين لنا أن معرفة القواعد، والإحاطة لعلمها، والإلمام بها، سيوصل الدارس إلى درجة الاجتهاد، ويعين كذلك على معرفة المقاصد. وهكذا يتضح لنا أهمية هذا العلم، وعلاقته بالمقاصد.

المسألة الثانية : مقاصد الشريعة المتعلقة بالمعاملات المالية.

إن من سُنن الله تعالى في هذا الكون أنه جلّ وعلا أنشأ للأفراد مجموعة من الأحكام التي تنظم معاملاتهم في حياتهم اليومية، وهذه المعاملات بمثابة المبادئ العامة التي تقوم عليها الحقوق والعقود جميعاً، وهي تقوم على أصلين أساسين، هما: حق الله وحق العباد، ولكن حق العباد فيها هو الغالب، ولهذا هي على أصل الإباحة حتى يأتي دليل يصرفه عن هذا الأصل.

فقيامها على أساس مراعاة حقوق الناس وتصرّفاتهم تؤكّد أن الله تعالى لم يخلّق هذه المعاملات سدىً، وإنما لمراعاة مصالح كافة الناس، من آدم عليه السلام، حتى قيام الساعة.

قال الشاطبي: "والمعاملات ما كان راجعاً إلى مصلحة الناس مع غيره"²، فهي بهذا المعنى ترجع إلى المقاصد. والدليل على هذا أن الغزالي³، عند تعريفه لهذا المصطلح، قال: "أما المصلحة فهي عبارة في الأصل عن جلب منفعة أو دفع مَضرة، ولسنا نعني به ذلك، فإن جلب المنفعة ودفع المضرة مقاصد الخلق، وصلاح الخلق في تحصيل مقاصدهم، لكن نعني بالمصلحة، المحافظة على مقصود الشرع، ومقصود الشرع من الخلق خمسة، وهو: أن يحفظ عليهم دينهم ونفسهم وعقلهم ونسليهم وما لهم، وكل ما يتضمن حفظ هذه الأصول الخمسة فهو مصلحة، وكل ما يفوت هذه الأصول فهو مفسدة، ودفعها مصلحة"⁴. وهذا التفصيل الدقيق الرائع من قبل الغزالي يدلّنا على أن المصلحة هي المحافظة على مقصود الشارع، فبها المعنى تكون من ضمن المقاصد الشرعية.

7 ابن حيم، الأشيه والنظائر، ص10.

1 الشاطبي، المواقف، ج 2، ص20.

2 هو الإمام أبو حامد محمد الطوسي الشافعي الأشعري، الملقب بحجة الإسلام، المتكلّم، الفقيه، الأصولي، الصوفى، من مصنفاته المشهورة: إحياء علوم الدين في الأخلاق، والوسط، والبسط، والوجيز في الفقه، وكذلك المستصفى، والمنخول، وشفاء الغليل في أصول الفقه، وغيرها كثيرة، وتوفي في سنة 505 هجرية. انظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج 6، ص191.

3 الغزالي، المستصفى، ج 1، ص286.

¹ وقد أكَّد ابن العربي هذه العلاقة، حيث فسَّر الآية 181 من سورة البقرة، قوله تعالى :

(٤) ذكر أن هذه الآية من قواعد المعاملات، وهي أربعة:

أولاً: هذه الآية.

ثالثاً: أحاديث الغرر³

رابعاً: اعتبار المقاصد والمصالح⁴.

ويفهم من هذه الآية، أن القواعد الأربع المذكورة، كافية في بيان علاقة المعاملات بالمقاصد، وتوسّعنا بشكل عام، أن المعاملات أصلها مباح، بشرط أن تكون خالية من الربا، والغرر، وأكل أموال الناس بالباطل. فخلو المعاملات من هذه الأمور المنهي عنها، سيجلب لنا المصالح ويدفع عنا المفاسد. فالمعاملات إنما شرعت لهذا الغرض، أي لمصالح العباد في العاجل والأجل معاً.

المسألة الثالثة : مقاصد الشريعة المتعلقة بالایاحة.

سبق أن ذكر الباحث أثناء كلامه عن معنى الإباحة بأنها مجرد ترخيص وإن من الشارع الذي يترتب عليه رفع الإنم، ونفي الهرج، وعدم المؤاخذة من الشارع في الآخرة. هذا، لأن الفعل المباح غير مكفل به، فلا يتفق التكليف مع التخيير الذي هو حقيقة الإباحة.

¹ هو محمد بن عبد الله بن محمد المالكي، الملقب بأبي بكر ابن العربي، حافظ متبحر، فقيه، من أئمة المالكية في زمانه، بلغ رتبة الاجتهاد، من تصانيفه: "عارض الأحوذى شرح سنن الترمذى" في الحديث، و"أحكام القرآن" في التفسير، و"المحسول في علم الأصول" في علم أصول الفقه، وغيرها. توفي سنة 534هـ. انظر: الزركلي، الأعلام، ج 6، ص 230.

2 سورة البقرة : الآية 275 .
3 على سبيل المثال، الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال، "نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَعْضِ الْحَصَادِ، وَعَنْ بَعْضِ

الغرض". رواه مسلم، كتاب البيوع، باب بطلان بيع الحصان والبيع الذي فيه غرر، برقم 1513، النسائيوري، مسلم بن الحاج الشيربي (ت 261 هجرية)، صحيح مسلم، د.ط، 1م، (اعتنى به أبو صهيب الكرمي)، بيت الأفكار التوليدية، الرياض، السعودية، 1419 هجرية/1998م، ص 615. والغرر: بيع ما دخلته الجahala سواء أكانت في الثمن أم في المبيع، أم في الأجل، أم في القردة على التسليم.

⁴ ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله (ت 534هـ)، *أحكام القرآن*، ط3، م4، (علق عليه محمد عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1424هـ/2003م، ج1، ص137.

وممّا ينبغي تأكيده في هذا المقام، أن الاتّجاه الشرعي في القرآن والسنّة، هو الميل إلى تقليل المحرّمات، بل تقليل الكاليف بصفة عامة، وتضييق دائرتها. ويُفهم من هذا أن المباحثات دائرتها واسعة، وهكذا شأن الشريعة في التخفيف على المكلفين، لجلب المصالح للناس جميعاً، ودرء المفسدة عنهم. ولهذا السبب، گرّه كثرة الأسئلة في زمن الوحي، لما قد يُؤدي إليه من كثرة التكاليف، والشديد على المأموريين^١، وهو ما اشتهر به قواماته تجاه :

وذكر ابن تيمية³ في قواعده عند الكلام عن تقسيم تصرفات العباد من الأقوال والأفعال إلى العادات والعادات، فرجح أن الأصل في جانب العادات هو العفو والإباحة ، وفي نهاية كلامه قال عن القاعدة "بأنها عظيمة نافعة، فالمعاملات والعادات التي يحتاج الناس إليها في حياتهم، كالبيع، والإجارة وغيرها، فإن الشريعة قد جاءت فيها بالأداب الحسنة، فحرّمت منها ما فيه فساد، وأوجبت ما لابد منه، وكرهت ما لا ينبغي، واستحبّت وأباحت ما فيه مصلحة راجحة في أنواع هذه العادات والمُعاملات.

وإذا كان كذلك، فالناس يتبايعون ويستأجرون كيف شاءوا، ما لم يحرّم الشريعة، وما لم تحدّ في ذلك حدّاً، فيبقون فيه على الإطلاق الأصلي^٤.

هذا، وقد أضحت علاقة المقاصد بمقاصد بـ"شكل عام"، وعلاقة المصطلحات كل من الإباحة، والمعاملات، وـ"فوائد معرفة القواعد" بالمقاصد بـ"شكل أخص". فخلاصة الكلام، أن تطبيق قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بشكل صحيح، سيؤدي إلى تحقيق مصالح الناس، ودفع المفاسد عنهم في الدنيا والآخرة.

فلو لاحظنا كيفية تشريع المعاملات، أنه لم يفصل الأحكام كلها، بل أتى بقواعد عامة ممثلة في هذه القاعدة - صالحة للتطبيق لدى أولي الأمر حسبما تقتضيه مصالح الناس، ولذلك جعل العرف أثراً كبيراً فيها⁵، وهكذا تتضح مرونة الإسلام وسعته في التعامل مع المستجدات التي لا نصّ

¹ القرضاوي، *القواعد الحاكمة لفقه المعاملات*، ص 27.

2 سورة المائدة : الآية 101.

³ هو أحمد بن عبد الحليم بن نعيمية الحراني الحنبلي السلفي، الملقب بشيخ الإسلام، الإمام، العالم، الحافظ، المُجاهد، الفقيه، الأصولي، له مصنفات كثيرة جداً، من أشهرها: مجموع الفتاوى في 35 مجلداً، والقواعد الوراثية الفقهية في القواعد الفقهية، والفتاوی الكبرى في 5 مجلدات، والسياسة الشرعية، وغيرها، وتوفي سنة 728 هجرية. انظر: الزركلي، الأعلام ج 1، ص 144، الصنفي، الوافي بالوفيات، ج 7، ص 11.

⁴ ابن تيمية، *القواعد النورانية الفقهية*، ص 113.

⁵ شلبي، المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي وقو

فيها. وستستمر مسيرة دين الإسلام الحنيف حتى يوم القيمة. فهذا من سنن الله تعالى في الكون، وبرهان واضح على أن الدين الإسلامي، دين رحمة للعالمين، وأنه صالح لكل زمان ومكان.

الفصل الثاني

مشروعية قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: أدلة القاعدة من القرآن والسنة

المبحث الثاني: أدلة القاعدة من اجتهادات العلماء

قد تبين لنا من المباحث السابقة أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" قاعدة أصولية فقهية يُستند إليها في تحقيق كثير من الأحكام، وبناها الفقهاء على نصوص شرعية كثيرة تدل على رسوخها، وأثرها في الفقه الإسلامي، وهي من الأصول القوية الدالة على اليسر والسماحة في التشريع الإسلامي¹.

وهي من القواعد التي تفرعت عن قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة"²، فقال ابن تيمية عن هذه القاعدة: "اعلم أن الأصل في جميع الأعيان الموجودة على اختلاف أصنافها، وتبين أوصافها أن تكون حلاً للأدميين، وأن تكون ظاهرة لا يحرم عليهم ملابستها، ومبادرتها، ومماستها، وهذه كلام جامعه، ومقاله عامة، عظيمة النفع، واسعة البركة، يفزع إليها حملة الشريعة فيما لا يُحصى من الأعمال، وحوادث الناس"³.

كما أنّ نطاق قاعدة "الأصل في الأشياء الإباحة" واسع جدًا، فلا تقتصر كلمة "الأشياء" على الأشياء والأعيان فحسب، بل تشمل الأفعال والصّرفات التي ليست من أمور العبادة، وهي "العادات" و "المعاملات"، والأصل فيها عدم التحرير وعدم التقييد إلا ما حرم الشارع وألزم به⁴. ولأنّ كلمة "الأشياء" في الاصطلاح تعني : الموجود الثابت المتحقق الوجود في الخارج⁵، فتشمل كلّ ما ليس من العبادات.

ولهذا، صارت معرفة الفرق بين العبادات والعادات ذات أهميّة بالغة، ولو لا هذه المعرفة، لما استطاع الناس أن يفهموا قاعدة: "الأصل في الأشياء" و "الأصل في المعاملات" بشكل جيد، لأن العبادات الأصل فيها التحرير، فلا تصح أي عبادة إلا بوجود الدليل. وأما العادات و المعاملات، فهما طلق، أي مباحة ومشروعة في الأصل حتى يرد الدليل من الشارع يدل على المنع. فالتجصير في فهم هذا الفرق سيؤدي إلى إلغاء المقاصد التي لأجلها شُرع الحكم.

1 الندوى، د.علي أحمد، موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة للمعاملات المالية في الفقه الإسلامي، د.ط، 3م، شركة الراجحي المصرفية للاستثمار، الرياض، السعودية، 1419 هجرية/1999م، ج 1، ص 390.

2 الزرقا، المدخل الفقهي العام، ج 1، ص 1085، الندوى، موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة للمعاملات المالية في الفقه الإسلامي، ج 1، ص 390، الدريري، النظريات الفقهية، ص 275، السبوطي، الأشياء والنظائر، ص 82، البورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 191، الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ج 1، ص 190، الزركشي، المنشور في القواعد، ج 1، ص 176، الضويحي، قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة، ص 11، ابن الجعيم، زين الدين بن إبراهيم (ت 970 هجرية)، الأشياء والنظائر، ط 4، 1م، (تحقيق د.محمد مطيع حافظ)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1426 هجرية/2005م، ص 73، البورنو، د.محمد صدقى، موسوعة القواعد الفقهية، ط 1، 13م، مكتبة التوبة، الرياض، 1418 هجرية/1997م، ج 2، ص 115، بافلولو، عمر إبراهيم (2006)، القواعد الفقهية في كتاب الغيثي لإمام الحرمين، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن، ص 110، الحريري، د.إبراهيم، المدخل إلى القواعد الفقهية الكلية، ط 1م، دار عمار، عمان، الأردن، 1419 هجرية/1998م، ص 168، الزرقا، أحمد بن محمد (ت 1357 هجرية)، شرح القواعد الفقهية، ط 2، 1م، (تعليق مصطفى أحمد الزرقا)، دار القلم، دمشق، سوريا، 1409 هجرية/1989م، ص 481، الروكي، د.محمود، قواعد الفقه الإسلامي من خلال كتاب الإشراف على مسائل الخلاف للقضى عبد الوهاب البغدادي المالكي ط 1، 1م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1419 هجرية/1998م، ص 189.

3 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 21، ص 535.

4 القرضاوي، الحلال والحرام، ص 20.

5 قلعه جي، مجمع لغة الفقهاء، ص 267.

فسيحاول الباحث في المبحث الأول، أن يأتي ببعض الأدلة من القرآن والسنة التي استدلّ بها العلماء على صحة هذه القاعدة. ويركز في المبحث الثاني على بيان كيفية تخریج الأصوليين لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، وطريقة الفقهاء في استنباطها.

المبحث الأول

أدلة القاعدة من القرآن والسنة

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: أدلة القاعدة من القرآن

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من السنة

المطلب الأول : أدلة القاعدة من القرآن

نهض بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" مجموعة من الأدلة في القرآن الكريم، ومن أهمها:

الدليل الأول:

وجه الدلالة من الآية، أن الله سبحانه وتعالى خلق الأرض، وأرساها بالجبال، ووضع البركة فيها، وتقدير الأقوات بأنواع التمرات وأصناف النبات إنما كان لبني آدم؛ تقدمة لمصالحهم، وأهبة لسد مفاقرهم، فكانت هذه الآية مقابلة الجملة بالجملة، للتنبيه على القدرة المهيأة لها للمنفعة والمصلحة، وأنّ جميع ما في الأرض إنما هو لحاجة الخلق؛ لأن كل ما فيها لبني آدم منافع، والباريء تعالى غني عنه مُنْفَضِّلٌ به. وقد تعلق كثيرٌ من الناس بها في أن أصل الأشياء الإباحة، إلا ما قام عليه دليلٌ باللحظر، واغترَّ به بعض المحققين وتابعهم عليه². فهذا الكلام يدلّ على أنّ أصل الأشياء التي ينتفع بها الإباحة، حتى يقوم الدليل على الحظر³.

وأكّد ابن عاشور^٤ هذا المبدأ حيث قال: "وَمَا بَعْدَ وَرُودِ الشَّرْعِ، فَقَدْ أَغْنَى الشَّرْعُ عَنْ ذَلِكَ، فَإِنْ وَجَدَ فَعْلًا لَمْ يَدْلِيْ بِهِ دَلِيلٌ مِنْ نَصٍّ، أَوْ قِيَاسٍ، أَوْ اسْتِدْلَالٍ صَحِيحٍ، فَالصَّحِيحُ أَصْلُ الْمُضَارِ التَّحْرِيمِ، وَالْمَنَافِعِ الْحَلِّ، فَتَصِيرُ لِلْمَسْأَلَةِ ثَمَرَةً بِاعتِبَارِ هَذَا التَّوْعِيْدِ مِنَ الْحَوَادِثِ فِي إِسْلَامٍ"^٥.

١ سورة البقرة : الآية ٢٩.

² ابن العربي، أحكام القرآن، ج 1، ص 24، الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (ت 310 هجرية)، تفسير الطبرى جامع البيان عن تأويل آى القرآن، ط 1، 24م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن)، هجر للطباعة والتشر، القاهرة، مصر، ج 1، ص 453.

³ قرقطي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت 671 هجرية)، *الجامع لأحكام القرآن والمبيّن لما تضمنه من السنة وأي الفرقان* ط 1، 24م، تحقيق عبد الله عبد المحسن، 1427 هجرية/2006 م، ج 1، ص 377، الكيا الهراسي، علي محمد بن علي (ت 504 هجرية)، *أحكام القرآن*، ط 2، 4م، (تحفة موسى محمد علي، و عزة عبد عطنة)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1405 هجرية، ج 1، ص 8.

⁵ ابن عاشور، محمد الطاهر، *تفسير التحرير والشوبير*، د ط 30م، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984م، ج 1، ص 381.

الدليل الثاني:

وجه الدلالة: أن الله تعالى في هذه الآية، أمر بوفاء العقود التي أوجبها عليكم، وعدها فيما أحل لكم وحرّم عليكم، وألزمكم فرضه، وبين لكم حدوده. فالله عزوجل أتبع ذلك البيان عمّا أحل لعباده وحرّم عليهم، وما أوجب عليهم من فرائضه، فكان معلوماً بذلك أن قوله : (أوفوا بالعقود) أمرٌ منه عباده بالعمل بما ألزمهم من فرائضه وعقوده، ونهىٰ منه لهم عن نقض ما عدهم عليهم منه⁴.

فالآلية تقتضي إذن كل عقود المعاملات من بيع، وشراء، وإجارة، وتمليك، وتحثير، وغير ذلك من الأمور التي عقدها المرء على نفسه⁵، وأن الإباحة مجازة على الوفاء بهذه العقود⁶.

والآلية كذلك، تدل على إلزام كل عاقد الوفاء بجميع ما يتناوله اسم المعاملات والعقود، فمتى اختلفنا في جواز العقد أو فساده، وفي صحة نذر ولزومه، صح الاحتجاج بهذه الآية، لاقضاء عمومه جواز جميع هذه المعاملات⁷.

الدليل الثالث :

سورة لقمان : الآية 20.

2 سورة الجاثية : الآية 13.

3 سورة المائدة : الآية 1.

4 الطبرى، تفسير الطبرى، ج 8، ص 11.

⁵ القرطبي، تفسير القرطبي، ج 7، ص 247.

⁶ الكيا الهراسي، أحكام القرآن، ج 3، ص 7.

⁷ ابن العربي، أحكام القرآن، ج 2، ص 7، الجصاص، أبو بكر أحمد بن علي الراري (ت 370 هجرية)، أحكام القرآن، ط 3، م، (ضبط نصه عبد السلام شاهين)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1428 هجرية/2007 م، ج 2، ص 371.

يُفهم من قول الله تعالى في هذه الآية، أنه: لا يأكل بعضكم أموال بعض بما حرم عليه، من الربا، والقمار، وغير ذلك من الأمور التي حرّمها الشرع²، والنهي مقيّد بوصف، وهو أن تأكله بالباطل، وقد تضمّن ذلك أكل أبدال العقود الفاسدة، كأثمان البياعات الفاسدة، وكل شيء لا يبيحه الشرع³. وأما الذي أباحه الله تعالى من العقود، فلا مدخل فيه.

ثم إن الله تعالى قال: (إلا أن تكون تجارة عن تراضٍ منكم)، فظاهره يقتضي إباحة سائر التجارات الواقعة عن تراضٍ فيها، وهذا استثناء من الجملة ما وقع من التجارة الجائزه دون المحموزه.⁴

وخلاله الكلام، أن الله تعالى أحلّ البيع المطلق الذي يقع فيه العوض على صحة القصد والعمل، وحرّم منه ما وقع على وجه الباطل.

الدليل الرابع :

تدل الآية بمنطقها على حل البيع، وهو معاملة بين اثنين، ولا يحرم البيع إلا لعارض، لأن يكون المبيع محراً، كالخمر، وسائر التجassات، وغير ذلك مما ثبت النهي عنه في السنة وإجماع الأمة. فالعلمون يدل على إباحة المعاملات في الجملة، والتفصيل، وحرم بالمقابل، المعاملات المشتملة على الرّبّا⁶.

وفي هذه الآية بيان عن قاعدة من قواعد المعاملات، كما قال ابن العربي: «قواعد المعاملات، وأساس المعاوضات أربعة»:

أولها: قوله تعالى: (ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل)

١ سورة النساء : الآية 29.

² الطبرى، تفسير الطبرى، ج6، ص626، الفرطى، تفسير القرطى، ج6، ص250.

³ الكا الهر اسى، أحكام القرآن، ج 2، ص 438.

⁴ ابن العربي، أحكام القرآن، ج 1، ص 523، الحصّاص، أحكام القرآن، ج 2، ص 220.

٤ ابن سرّبی، سُم ایران.
٥ سویة القراءة · الآية 275

⁶ الفرطبي، تفسير الفرطبي، ج 4، ص 394، الشوكاني، محمد بن علي (ت 1250 هجرية)، فتح القيدير الجامع بين فتاوى الرواية والدرائية من علم التفسير، د ط، 5، دار الفكر، بيروت، لبنان، ج 1، ص 295.

وثانيها: قوله تعالى: (وأحل الله البيع وحرم الربا) أي هذه الآية

والثالث: أحاديث الغرر¹

والرابع: اعتبار المقاصد والمصالح².

وذكر ابن عاشور في تفسيره كلاماً رائعاً عن مقاصد الشريعة في الآية، وهو: "نظم القرآن أهم حفظ مال الأمة. وبعد أن ابتدأ بأعظم تلك الأصول، وهو تأسيس مال للأمة به قوام أمرها، يؤخذ من أهل الأموال أخذًا عدلاً مما كان فضلاً عن الغنى ففرضه على الناس، يؤخذ من أغنيائهم فيرده على فقراهم، سواء في ذلك ما كان مفروضاً وهو الزكاة، أو تطوعاً وهو الصدقة، فاطلب في الحث عليه، والترغيب في ثوابه، والتحذير من إمساكه، وعطف الكلام إلى إبطال وسيلة كانت من أسباب ابتزاز الأغنياء أموال المحتجين إليهم، وهي المعاملة بالربا³.

فهذا الدليل يدل على أن الأصل في المعاملات الإباحة، ما لم يرد فيها دليل يصرفه عن أصله، وهو نص في هذه القاعدة، وهو حده كافٍ المطلوب، فكيف إذا أبىده ما بعده من الأدلة؟⁴

الدليل الخامس :

ووجه الدليل من الآية أنها تدل على أن أخذ المسلم مال أخيه بغير حق أكل له بالباطل⁶. فأي تصرف لا نسلم أنه باطل حتى يثبت بطلانه بالدليل⁷.

وأمّا أكل المال بالباطل، فهو على وجهين: أحدهما: أخذه على وجه الظلم، والسرقة، والخيانة، والغصب، وما جرى مجراه. والآخر: أخذه من جهة محظورةٍ، نحو: القمار، وأجرة الغلاء، والقيان، وغيرها مما لا يجوز أن يتملّكه وإن كان بطبيعة نفس من مالكه^١.

سبق ذكر حديث الغر في ص 43.

² ابن العربي، أحكام القرآن، ج١، ص137.

³ ابن عاشور، *تفسير التحرير والتنوير*، ج 3، ص 78.

⁴ سعيدان، *قواعد البيوع وفرائد الفروع*، ص 3.

١٨٨ الآية : البقرة سوره ٥

6 الطبرى، تفسير الطبرى، ج3، ص267.

²²⁴ القرطبي، تفسير القرطبي، ج 3، ص 224.

وهذه الآية تبيّن لنا أسلوب القرآن في المحافظة على المال، فمنع أخذه بغير حق شرعاً، وكل ذلك محافظة على المال ودرء للمفسدة عنه. واستثنى من هذا المنع كل كسب المال عن طريق التجارة الخالية من الأمور المحرّمة، وتحقق به رضا الطرفين، لأن هذه التجارة تجلب المصلحة للناس كافة.²

الدليل السادس:

يُفهَمُ من منطوق الآية، أنَّ اللهَ بَيْنَ لَنَا الْحَلَالُ مِنَ الْحَرَامِ، وَأَزَيلَ عَنَّا الْلِبَسُ وَالشَّكُّ، فَالْحَرَمَاتُ
وَالضَّرُورةُ الْمُذَكُورَةُ فِي الْآيَةِ، مُنْتَظَمَةٌ لِسَائِرِ الْمُحرَّمَاتِ، وَذِكْرُهُ لَهَا فِي الْمِيَةِ وَمَا عَطَفَ عَلَيْهَا
غَيْرَ مَانِعٍ مِنْ اعْتِبَارِ عُمُومِ الْآيَةِ الْأُخْرَى فِي سَائِرِ الْمُحرَّمَاتِ.⁴

فكل الأمور التي تخلو من المحرّمات تكون على أصل الإباحة؛ لأنّ الأصل أن أمور المسلمين محمولة على الجواز والصّحة، فلا تُحمل على الفساد وما لا يجوز إلا بدلاله.

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من السنة

¹ الجصاص، أحكام القرآن، ج 1، ص 303، ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت 597هـ)، زاد المسير في علم التفسير، ط 9م، تحقيق شعيب الأرناؤوط و عبد القادر الأرناؤوط و زهير الشاويش، 1404هـ/1984م، ج 1، ص 194.

² الشنقطي، محمد الأمين بن محمد المختار الجكنى (ت 1393هـ)، *أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن* ط 1، 9م، (اشراف بكر بن عبد الله أبو زيد)، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، السعودية، 1426هـ، ج 3، ص 535 بتصرف.

3 سورة الأنعام : الآية 119.

⁴ الجنحاص، أحكام القرآن، ج 3، ص 9، القرطبي، تفسير القرطبي، ج 9، ص 9، ابن الجوزي، زاد المسير، ج 3، ص 112.

دلت نصوص متعددة في السنة النبوية على أن "الأصل في المعاملات الإباحة"، من أهمها:

الحديث الأول:

عن أبي الدرداء رضي الله عنه رفع الحديث قال: (ما أحلَ الله في كتابه فهو حلالٌ، وما حرم فهو حرام، وما سكتَ عنه، فهو عافيةٌ فاقبلا من الله عافيتها فإنَ الله لم يكنْ نسيّاً) ثم تلا هذه الآية (وما كان ربك نسيّاً).¹

الحديث الثاني:

عن سلمان الفارسي رضي الله عنه، قال: سئلَ رسول الله صلى الله عليه وسلم عن السمن والجبن والفراء، قال: (الحلالُ ما أحلَ الله في كتابه، والحرامُ ما حرمَ الله في كتابه، وما سكت عنه، فهو مما عفا عنه).²

ووجه الدلالة في الحديثين السابقين، أن العبارة (الحلال ما أحلَ الله في كتابه .. إلخ) يدل على حصر التحريم على الكتاب العزيز هو باعتبار اشتتماله على جميع الأحكام، ولو بطريق العموم، أو الإشارة، أو باعتبار الأغلب. والعبارة (وما سكت عنه فهو مما عفا عنه) أي إذا سكت الكتاب عن بيانه، أو ما أعرض الله عن بيان تحريمه وتحليله رحمة من غير نسيان، فهو مما عفا عن استعماله، وفيه أن الأصل في الأشياء الإباحة والحل، وبيؤيد قوله تعالى: (هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميـعاً).

الحلال يشمل ما أحله الله في كتابه وعلى لسان رسوله صلى الله عليه وسلم، كما أنه يشمل ما لم يدل النص على تحريمه في الكتاب والسنة، فالمعاملات تدخل تحت دائرة الحال.

1 روأه البيهقي، كتاب الضحايا، باب ما لم يذكر تحريمه، برقم 2021، البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين (ت 458 هجرية)، السنّن الكبرى، ط 10، 10، منشورات مجلس دائرة المعارف الناظمية، حيدر آباد، الهند، 1344 هجرية، ج 10، ص 12، وروأه الحاكم، كتاب القسیر، باب تفسير سورة مريم، برقم 3419، الحاکم، محمد بن عبد الله النساوي (ت 405 هجرية)، المُسْتَدِرُكُ عَلَى الصَّحِيحِيْنِ، ط 1، 4، (تحقيق مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1411 هجرية/1990 م، ج 2، ص 406. قال الحاکم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي في التلخيص.

2 روأه ابن ماجه، أبواب الأطعمة، باب أكل الجبن والسمن، برقم 3367، ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (ت 273 هجرية)، السنّن، ط 1، 5، (أشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، دار الرسالـة العالمية، دمشق، سوريا، 1430 هجرية/2009 م، ج 4، ص 459، وروأه الترمذـي، كتاب اللباس، باب ليس الفراء، برقم 1823، الترمذـي، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سوزة (ت 279 هجرية)، الجامـع الكبير، ط 1، 6، (أشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، دار الرسالـة العالمية، دمشق، سوريا، 1430 هجرية/2009 م، ج 3، ص 519. قال الترمذـي : هذا حديث حسن غريب. وقال الأرناؤوط: حسن لذاته.

3 سورة البقرة : الآية 29.

وصرح الشوكاني¹ بأن هذا الأصل عند شرحه للحديدين السابقين في كتاب الأطعمة والصيد والذبائح، في باب أن الأصل في الأعيان والأشياء الإباحة إلى أن يرد منع أو إزام²، وكذلك ذكر المباركفوري³ والسندي⁴ هذه القاعدة في شرحهما للحديث الثاني⁵.

الحديث الثالث:

عن أبي ثعلبة الحشني رضي الله عنه، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: (إن الله تعالى فرَضَ فرائضَ فلا تُضيِّعوا ها، وحرَمَ حرماتَ فلا تنتهيُّوها، وحدَّ حدودًا فلا تعتدوها، وسكت عن أشياءٍ من غير نسيانٍ فلا تبحثوا عنها)⁶.

الحديث الرابع:

عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: (إن أعظم المسلمين جُرمًا من سأله عن شيء لم يحرُم، فيحرم من أجل مسالته)⁷.

وجه الدلالة في الحديث، أن من سأله عن الشيء تكُلُّفًا وتعنُّتًا فيما لا حاجة له به إليه، فيصير سبباً لحرمِ شيء مباح هو أعظم الجُرم (أي الإثم)، لأنه صار سبباً لتضييق الأمر على الجميع¹.

1 هو محمد بن علي بن محمد اليماني الشوكاني، الإمام، الفقيه، الأصولي، المفسر، المجتهد، من كبار علماء اليمن، وكان يرى تحريم التقليد، من مؤلفاته: (نيل الأوطار من أسرار منتقى الأخبار) في الحديث، (إرشاد الغول في تحقيق الحق من علم الأصول) في أصول الفقه، (فتح القدير) في التفسير، وغيرها، توفي سنة 1250 هجرية. انظر: الزركلي، الأعلام، ج 6، ص 298.

2 الشوكاني، محمد بن علي اليماني (ت 1250 هجرية)، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، الطبعة الأخيرة، 8م، مطبعة مصطفى الباجي الحلبي، القاهرة، مصر، د.ت، ج 8، ص 120.

3 هو محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم بهادر المباركفوري الهندي، العالم، المحدث، ولد بقرية مباركفور من توابع أعظم كراه بالهند، وقرأ بالعربية والفارسية والأردية، من مصنفاته: "تحفة الأحوذى في شرح جامع الترمذى" في الحديث، وغيرها. توفي سنة 1353 هجرية. انظر: حالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ط 1، 4م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان 1414 هجرية/1993م، ج 3، ص 394.

4 هو أبو الحسن محمد بن عبد الهاדי السندي، العالم، المحدث، ولد بالسندي، وبها نشأ، من تصانيفه: "شرح مسند الإمام أحمد بن حنبل" في الحديث، وله شروح على الكتب الستة، وغيرها من المصنفات. توفي سنة 1136 هجرية. انظر: حالة، معجم المؤلفين، ج 1، ص 562.

5 المباركفوري، أبو علي محمد بن عبد الرحمن (ت 1353 هجرية)، "تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى" د.ط، 10م، (ضبطه عبد الرحمن محمد عثمان)، دار الفكر، بيروت، لبنان، د.ت، ج 5، ص 396، سنن ابن ماجه، ط 4، 5م، (تحقيق خليل مامون شيخا)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 1427 هجرية/2006م، ج 4، ص 56.

6 رواه الدارقطني، كتاب الرضاع، برقم 4396، الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر (ت 385 هجرية)، سنن الدارقطني، ط 1، 6م، (أشref على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1424 هجرية/2004م، ج 5، ص 326، قال الأرناؤوط: حديث صحيح لغيره.

7 رواه البخاري، كتاب التمني، باب ما يكره من كثرة السؤال وتکلف ما لا يعنيه، برقم 6859، البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت 256 هجرية)، صحيح البخاري، ط 3، 6م، (تحقق د. مصطفى البغا)، دار ابن كثير، بيروت، لبنان، 1407 هجرية/1987م، ج 6، ص 2758.

الحديث الخامس:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه، قال: (كُلَا نعْزَلَ وَالْقُرْآنَ يَنْزَلُ)، زاد إسحاق: قال سفيان: (لو كان الشيء يُنهى عنه، لننهانا عنه القرآن)².

ويُفَهَّمُ من منطوق الحديث، أن لو كان العزل شيئاً منهياً عنه، لننهانا عنه القرآن³.

ويمكن أن يستتبط من هذا الفهم، أن الأشياء التي نهانا الإسلام عنها، فلا بد أن يُبيّنها الإسلام في القرآن والسنة، باعتبار اشتتمالهما على جميع الأحكام، إما من منطوقه، أو مفهومه. ولذا، فكل المعاملات التي لم يُنَهِّ عنها، ستبقى على أصلها، عملاً بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".

ومن هذه الأدلة، يتبيّن لنا أن دائرة المحرّمات في الشريعة ضيقّة جدّاً، واسعّت دائرة الحال اتساعاً بالغاً؛ ذلك أنَّ التصوّص الصّحيحة الصرّيبة التي جاءت بالتحرّيم قليلة، وما لم يجيء نصّ بحلّه أو حرمتـه، فهو باقٍ على أصل الإباحة، وفي دائرة العفو الإلهي⁴.

1 الشوكاني، نيل الأوطار، ج8، العيني، بدر الدين محمود (ت 855 هجرية)، عُدة القاري شرّح صحيح البخاري، ط1، 25م، (ضبيطه وصحّه عبد الله محمود عمر)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1421 هجرية/2001م، ج25، ص50.

2 رواه مسلم، كتاب النكاح، باب حكم العزل، برقم 1440، التيسابوري، صحيح مسلم، ص572.

3 لاشين، د.موسى شاهين، فتح المُنعم شرح صحيح مسلم، ط1، 10م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 1423 هجرية/2002م، ج5، ص593.

4 القرضاوي، الحلال والحرام في الإسلام، ص20.

المبحث الثاني

أدلة القاعدة من اجتهادات العلماء

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: أدلة القاعدة من تخریج الأصوليين

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من استنباط الفقهاء

المطلب الأول: أدلة القاعدة من تخرج الأصوليين

بين الباحث في الفصل الأول عند كلامه عن طبيعة القاعدة أنّ هذه القاعدة، قد بحث الأصوليون عنها في مبحثي "الأصل قبل ورود الشرع وبعد وروده"، و"التحسين والقبح العقليين"، ف تكون للقاعدة علاقة بالاستصحاب لتعلق هذين المبحثين به.

والاستصحاب في اللغة: استفعال من الصحبة بمعنى طلبها، والصحبة المقارنة والمقاربة¹.

وفي الاصطلاح: هي عبارة عن التمسك بدليل عقلي أو شرعي، وليس راجعاً إلى عدم العلم بالدليل، بل إلى دليل مع العلم بانتفاء المُغيّر عند بذل الجهد في البحث والطلب. وهذا يقتضي أن ما ثبت في الزّمن الماضي فالأصل بقاوئه في الزّمن المستقبل².

فالقاعدة تتعلق بالاستصحاب من جانبين³:

"الجانب الأول: "استصحاب حكم الأصل"،

يُقصد بحكم الأصل هنا: حكم أصل الأشياء قبل ورود الشرع وبعد وروده. فبعض المُعتزلة، يقولون بأنّ العقل حاكم في الأشياء إلى أن يرد الدليل السمعي، أي أن الأشياء قبل ورود الشرع مباحة عن طريق العقل، وهذا باطل عند أهل السنة؛ لأنّه لا حكم للعقل في الشّرعيّات. أما الراجح، وهو قول أهل السنة، أنّ حكم الأشياء التي لم يدل نص ببيان حكمه هو الإباحة، وهي التي بُني عليها هذا النوع من الاستصحاب⁴.

ومعنى هذا النوع من الاستصحاب، أئمّة إذا لم يرد في الشرع دليل على تحريم معاملة ما، فإنّها تكون مباحة، بناءً على استصحاب الحكم الأصلي للمعاملات بالإباحة والإذن العام.

1 الفيومي، المصباح المنير، ج 1، ص 160.

2 الغزالى، المستصفى، ج 1، ص 223، الزركشى، البحر المحيط، ج 6، ص 17.

3 الزركشى، البحر المحيط، ج 6، ص 21، الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 2، ص 977.

4 المصادر نفسها.

الجانب الثاني: "استصحاب الحكم الشرعي"،

عرف الزركشي والشوكاني هذا النوع من الاستصحاب، بأنه: (استصحاب الدليل مع احتمال المعارض، إما تخصيصاً إن كان الدليل ظاهراً، أو نسخاً إن كان الدليل نصاً. فهذا أمره معمول به بالإجماع).¹

ومعنى هذا النوع من الاستصحاب، أنه يستصحب الدليل على إباحة المعاملات المskوت عنها، أو التي جهل الحكم عنها، حتى يأتي الدليل الذي يصرفها عن هذا الأصل.

هذا، ويتبيّن أن للاستصحاب أثراً مهماً في الشريعة الإسلامية من خلال قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"؛ لأنها قاعدة كافية في المعاملات التي بُنيت عليها، وتفرّع عنها طائفة أخرى من القواعد الجزئية. وقد كان لهذه القواعد سواءً أكانت كافية أم جزئية، أثر واضح في الفقه الإسلامي، حيث تم التعميل والاعتماد عليها في كثير من المسائل الفقهية والأصولية، وفي أبواب شتى.²

المطلب الثاني: أدلة القاعدة من استنباط الفقهاء

بحث الفقهاء في قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" في كتب الأصول من جانب الأصل بعد ورود الشرع، وفي كتب القواعد الفقهية أثناء كلامهم عن قاعدة أساسية: "اليقين لا يزول بالشك"³، فهي تقع وتدرج تحت هذه القاعدة، وتعتبر أحد فروعها التي لها صلة وثيقة مع بعضها البعض.⁴

وشرح قاعدة "اليقين لا يزول بالشك"، أن اليقين أقوى من الشك، فلا يزول اليقين القوي بالشك الضعيف، وإنما يزول باليقين الآخر. ومعنى اليقين هنا، حصول الجزم أو الظن الغالب بوقوع الشيء أو عدم وقوعه. ويُستخلص من هذا التعريف، أنه لا يوجد الشك في شيء عند وجود اليقين ولا اليقين متى يوجد الشك. إذ أنهما نقىضان ولا يجوز اجتماع النقىضين، فعلى هذا

1 الزركشي، البحر المحيط، ج 6، ص 21، الشوكاني، إرشاد الغفول، ج 2، ص 977.

2 الهنداوي، د.حسن بن إبراهيم، الاجتهاد الاستصحابي وأثره في الفقه الإسلامي، ط 1، م، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، 1425 هجرية/2004 م، ص 271 بتصرُّف.

3 ابن تيمية، الأشباه والنظائر، ص 2، السيوطي، الأشباه والنظائر، ص 8، الزرقا، المدخل الفقهي العام، ج 2، ص 981، حيدر، علي، درر الحكم شرح مجلة الأحكام، طبعة خاصة، 4م، (تعريب المحامي فهمي الحسيني)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423 هجرية/2003 م، ج 1، ص 24.

4 السيوطي، الأشباه والنظائر، ص 82، البورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 166،

قد يعترض على وضع هذه المادة إذ لا موجب لوضعها . ويجدر بالذكر هنا أن القصد بالشك إنما هو (الشك الطارئ) بعد حصول اليقين في الأمر فلا محل للاعتراض¹ .

ووجه اندراجها تحتها: أن القاعدة الكلية الراجحة في المعاملات بعد ورود الشرع مباح بالأدلة التي سبق ذكرها، فالإباحة في المعاملات متيقنة ومستندة إلى الشرع، وزوال هذا اليقين لا يتم إلا باليقين، ولذا فإن هذه الإباحة اليقينية تزول بدليل اليقين الذي يدل على عدم الإباحة، و مجرد الشك في احتمال عدم إباحتها لا يرفع حكم هذا اليقين.

والخلاصة التي يمكن اللجوء إليها، أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، تتصف بصفات القاعدة الأصولية بأنها مندرجة تحت مبحث الاستصحاب، بحيث يستخدمها الأصولي في استبطاط الأحكام الشرعية الاجتهادية.

وأما كون القاعدة فقهية، فلأنها تتفرّع عن قاعدة "اليقين لا يزول بالشك"، ويستخدمها الفقيه في كونها قاعدة حاكمة يندرج تحتها فروعها.

¹ حيدر، درر الحكم، ج 1، ص 22.

الفصل الثالث

ضوابط الاستدلال بقاعدة الأصل في المعاملات الإباحة

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: الضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة

المبحث الثاني: الضوابط الخاصة للاستدلال بالقاعدة

قبل البدء بالحديث عن ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، يحدِّر الباحث أن يبيّن بايجاز حكم الاستدلال بالقاعدة الفقهية، ومدى صحة جعلها دليلاً للحكم الشرعي، وليستقيم الأمر، علينا أولاً أن نعرف مصادر ومستند هذه القاعدة، وهي عند العلماء تنقسم إلى قسمين:

"القسم الأول: قواعد فقهية مصدرها النصوص الشرعية، مثل: قاعدة "الضرر يزال"، فهي مستمدَّة من الحديث (لا ضرر ولا ضرار)، وهي نص في تحريم الضرر.

القسم الثاني: ما كان من غير النصوص، وهو أنواع، النوع الأول: قواعد فقهية مصدرها الإجماع المستند إلى النصوص الشرعية، مثل: قاعدة "لا اجتهد في مورد النص"، فهذه القاعدة تقييد تحريم اجتهداد في مورد النص من الكتاب والسنة والإجماع. النوع الثاني: وهو قسمان: الأول: قواعد فقهية أوردها المجتهدون مستبطنين لها من أحكام الشرع العامة، ومستدللين لها بنصوص تشملها من الكتاب والسنة والإجماع ومعقول النصوص، مثل: قاعدتنا هذه "الأصل في المعاملات الإباحة"، الثاني: قواعد فقهية أوردها المجتهدون في مقام الاستدلال القياسي الفقهي حيث تعتبر تعليقات الأحكام الفقهية الاجتهادية ومسالك الاستدلال القياسي عليها، مثل: قاعدة "إنما يثبت الحكم بثبوت السبب"، وهذه قاعدة أصولية فقهية استتباطها المجتهدون من الإجماع ومعقول النصوص¹.

وبعد هذا العرض عن دليلية القاعدة الفقهية، وجَدَ الباحث عبارات العلماء التي تقييد أن القاعدة الفقهية لا تصلح أن تكون دليلاً للحكم الشرعي، ومن ثم لا يستقيم الاستدلال بها على الأحكام الشرعية.

من هذه العبارات، ما جاء في مقدمة "غمز عيون البصائر": "لا يجوز الفتوى بما تقتضيه الضوابط، لأنها ليست كلية بل أغلبية، خصوصاً وهي لم تثبت عن الإمام، بل استخرجها المشايخ من كلامه"².

ويُنْبَغِي أن يبيّن هنا، أن عدم جواز استناد القاضي أو المفتى إلى إحدى القواعد الفقهية وحدها، إنما محله فيما يوجد فيها نص فقهي يمكن الاستناد إليه، فأما إذا كانت الحادثة لا يوجد فيها نص فقهي أصلاً لعدم تعرُّض الفقهاء لها، ووجدت القاعدة التي تشملها، فيمكن عندئذ استناد الفتوى والقضاء إليها، إلا إذا قطع أو ظن فرق بين ما اشتملت عليه القاعدة وهذه المسألة الجديدة.³

1 البورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص 30.

2 الحموي، غمز عيون البصائر، ج 1، ص 37.

3 النبوi، القواعد الفقهية، ص 295.

وهكذا يفهم أن القاعدة الفقهية لا تصلح أن تكون دليلاً يستند إليها في استبطاط الأحكام الشرعية، إلا إذا كان أصلها مستنداً أو مستبطاً من النصوص الشرعية أو الإجماع أو معقول النصوص¹.

وأما الحديث عن ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، فإن الضوابط، هي جمع ضابط، وهو اسم فاعل لفعل ضبط، وتعني حفظ الشيء بالحرم حفظاً بليغاً².

المعنى اللغوي المذكور يبين أن ضابط الاستدلال عبارة عن الشيء الذي يحفظ هذا الاستدلال حفظاً بليغاً من التحريف والتطرف في فهم المعنى الصحيح للمسئلة به، فهذا يبين أهمية معرفة ضوابط الاستدلال بالقاعدة الفقهية في ضبط عملية الاستدلال نفسه، وضمان سلامة الاستدلال وتجنب الخطأ في فهم القاعدة حتى لا يستدل بالاستدلال بعيداً عن الحق، ويُظهر صورة قبيحة ومشوهة للشريعة الغراء التي أنزلت على الحبيب سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، والذي لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى.

إحدى هذه القواعد الفقهية هي قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، التي تعد من القواعد الحاكمة لفقه المعاملات المالية، وتعد من المبدأ العام في مواجهة القضايا في هذا العصر التي تتعلق بالأمور المالية المعاصرة.

وخلال فهم هذه القاعدة، أن أية معاملة مستحدثة نحكم عليها بالإباحة، إلا إذا خلت من الموانع الشرعية، مثل الربا، والغرر، والقمار، وأكل أموال الناس بالباطل، وكل المفاسد التي يدرأها الإسلام.

ولأحد العلماء كلام رائع في هذا الموضوع عندما تكلم عن معنى قوله تعالى: (وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه)³، قال: "فكل ما لم يفصل لنا تحريمـه فهو حلال بنص القرآن، إذ ليس في الدين إلا فرض أو حرام أو حلال، فالفرض مأمور به في القرآن والسنة، والحرام مفصل باسمـه في القرآن والسنة، وما عدا هذين فليس فرضاً ولا حراماً فهو بالضرورة حلال، إذ ليس هناك قسم رابع"⁴.

وبالتالي فـأـي معاملة مأمور بها في القرآن والسنة، أو منهي عنها، فإنـها بكل تأكـيد تتضـمن مصالـح الناس كـافـة. قال ابن تيمـية عن هـذا: "إنـ عـامة ما نـهى عنهـ الكتابـ والسـنة منـ المعـاملـاتـ

1 لمزيد من التفصـيلـ فيـ هـذاـ المـوضـوعـ، انـظرـ: البـاحـسـينـ، القـوـادـعـ الفـقـهـيـةـ، صـ265ـ، الـبـورـنـوـ، الـوجـيزـ فيـ إـيـضـاحـ قـوـادـعـ الفـقـهـ الكلـيـةـ، صـ30ـ، مـوسـوعـةـ القـوـادـعـ الفـقـهـيـةـ، صـ44ـ، النـدوـيـ، القـوـادـعـ الفـقـهـيـةـ، صـ295ـ.

2 الفـيـروـزـ آـبـادـيـ، الـقـامـوسـ الـمحـيـطـ صـ675ـ، الـجـوـهـريـ، الصـحـاحـ، جـ3ـ، صـ1139ـ، إـبرـاهـيمـ مـصـطـفـيـ وـآـخـرـونـ، الـمـعـجمـ الوـسـيـطـ صـ533ـ.

3 سـوـرةـ الـأـلـعـامـ :ـ الآـيـةـ 188ـ.

4 ابنـ حـزمـ، أـبـوـ مـحـمـدـ عـلـيـ بـنـ أـحـمـدـ (ـتـ 456ـ هـجـرـيـ)، الـمـحـلىـ، طـ1ـ، 11ـمـ، (ـتـحـقـيقـ أـحـمـدـ شـاـكـرـ)، الـطـبـاعـةـ الـمـنـيـرـيـةـ، الـقـاهـرـةـ، مـصـرـ، 1352ـ هـجـرـيـةـ، جـ8ـ، صـ513ـ.

يعود إلى تحقيق العدل والنهي عن الظلم دقه وجله، مثل أكل المال بالباطل، وجنسه من الربا والميسر التي نهى عنها النبي صلى الله عليه وسلم مثل بيع الغرر وغيره ..¹.

وأما أهمية معرفة ضوابط الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، فلأنها أصبحت من القواعد الشائعة على ألسنة الفقهاء المعاصرين في الاستدلال على المسائل المالية المعاصرة، فلو لم يكن هنالك ضوابط لهذا الاستدلال، لفتح باباً لمن لا يخشى الله تعالى أن يحل ما حرم الله تعالى، ويحرم ما أحله الله تعالى لعباده باستدلالهم بالقاعدة حسب هواهم.

ويمكن تقسيم هذه الضوابط إلى قسمين، القسم الأول يهتم بالضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة، وهي الضوابط التي تتصف بصفة عامة، حيث إنها صالحة كضوابط الاستدلال بأي قاعدة فقهية.

أما القسم الثاني، فهو الذي يهتم بالجانب الخاص في الاستدلال بالقاعدة، وميزته أنه يتصرف بصفة خاصة ، ويُستخدم فقط في الاستدلال بهذه القاعدة.

هذا ولابد للإشارة أن هذه الضوابط كلها تقوي بعضها البعض، فإذا خلا الاستدلال بالقاعدة من أحد الضوابط، فحينئذ سيؤدي إلى الاستعمال بعيد عن الصواب، ومن ثم لا يتفق مع الغرض الحقيقي الذي من أجله استبط الفقهاء القاعدة، وهو الاستدلال الصحيح وفق المقاصد الشرعية الإسلامية.

¹ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج28، ص385

المبحث الأول

الضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المطلوب تطبيق القاعدة عليها خالية من الحكم الشرعي الثابت بالنص الصريح أو الإجماع.

المطلب الثاني: أن لا يعارض القاعدة ما هو أقوى منها، أو مثلاها، سواء كان نصاً صريحاً، أو قاعدة فقهية أخرى متفقاً عليها.

المطلب الثالث: أن تطابق الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها مع معنى القاعدة، لأنها إذا تختلف صورة الواقعة عن نظائرها، لم يصح إلهاقها بحكم القاعدة الفقهية الكلية.

المطلب الرابع: أن يمنع إفشاء القاعدة إلى المال المحرم.

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المطلوب تطبيق القاعدة عليها خالية من الحكم الشرعي الثابت بالنص الصريح أو الإجماع¹.

المعنى الإجمالي للضابط:

قد بين الباحث في الفصل السابق أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من القواعد التي تستند إلى مفهوم عام للنصوص الشرعية العامة، فهي حجة يلجأ إليها عند انعدام النصوص الشرعية الصريحة² أو الإجماع المعتبر، ولا يُستدل بها ابتداءً.

ومن هنا يتضح أن المستدل بهذه القاعدة في المسائل الفقهية المالية مثلاً، يجب عليه أن يبذل جهده في البحث عن الأدلة القوية الأصلية من النصوص الشرعية الصريحة أو الإجماع المعتبر قبل الأخذ بالقاعدة الفقهية؛ فإذا عدلت المسألة من النصوص والإجماع، حينئذ يستدل بالقاعدة الفقهية، لأن عند انعدام النصوص الصريحة، لا سبيل للمستدل إلا أن يستند إلى الظن الغالب المتمثل في إرجاع المسألة إلى القاعدة الفقهية³.

قال الدكتور البورنو: "أما من حيث عدم وجود دليل شرعي لمسألة بعينها أو نص فقهي أو دليل أصولي، ووجدت القواعد الفقهية التي تشملها، فحينئذ يمكن استناد الفتوى والقضاء إليها"⁴.

و جاء في متن "المنهج في علم القواعد الفقهية" تحت عنوان: "الاستدلال بالقواعد الفقهية" ما نصه: "إن وجد النص على القاعدة الفقهية، وصح سنته ومعناه، فالحججة بالنص في كونه قاعدة تخرج عليها الفروع، وإن عدم النص وصح الاستقراء، فالقاعدة الفقهية حجة للاستقراء، وعمل بالظن الراجح"⁵.

وأكَّد ابن تيمية هذه النقطة حيث قال: "لكن اعتبار مقادير المصالح والمفاسد هو بميزان الشريعة، فمتى قدر الإنسان على النصوص لم يعدل عنها، وإلا اجتهد رأيه لمعرفة الأشباه والنظائر، وقل أن تعوز النصوص من يكون خيراً بها وبدلالاتها على الأحكام"⁶.

1 الباحسين، القواعد الفقهية، ص177.

2 النص الصريح : هو ما دل على معنى مفصل متعين ولا يحتمل التأويل. ومقابله النص غير الصريح: وهو ما دل على معنى مع احتمال دلالته على غيره. انظر : البرديسي، أصول الفقه، ص388.

3 الخليفي، درياض منصور، القاعدة الفقهية حجيتها وضوابط الاستدلال بها، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت، ص316 و 319. 1424 هجرية/2003م، بتصرف يسir.

4 البورنو، الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية، ص42، بتصرف يسir.

5 الخليفي، درياض منصور، المنهج في علم القواعد الفقهية، بحث غير مطبوع، ص5.

6 ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم الحراني (ت728هجرية)، الاستقامة، ط1، 2م، تحقيق د.محمد رشاد سالم، من منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية، 1403 هجرية، ج2، ص217.

هذا الكلام فيه دلالة على أن الإنسان حينما لم يجد أي نص في مسألة معينة، عليه أن يجتهد في معرفة الأشباه والنظائر، ومن ثم يستدل بها.

وكذلك الأمر كان شائعاً في عهد الصحابة رضوان الله عليهم، حينما كتب أمير المؤمنين عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري رضي الله عنهم، ما نصه: "الفهم الفهم فيما يختلف في صدرك، مما لم يبلغك في الكتاب والسنة، اعرف الأمثال والأشباه ثم قس الأمور عندك، فاعمد إلى أحبها إلى الله وأشبها بالحق، فيما ترى".¹

ودلالة هذا الكلام، أنه يجب اللجوء إلى الأمثال والأشباه في حال عدم ورود المسألة لا في القرآن ولا السنة.

وهكذا شأن سلف الأمة تجاه القاعدة الفقهية، فهم كلما وجدوا النصوص الشرعية الصريحة أو الإجماع المعتبر للاستدلال على مسائل معينة، اكتفوا بها واستدلوا بمقتضاها، أما إذا لم يجدوا النصوص أو الإجماع، أو وجدوا النصوص غير الصريحة، لجأوا إلى الاستدلال بالقاعدة الفقهية.

¹ السيوطي، الأشباه والنظائر، ص 7.

المطلب الثاني: أن لا يعارض القاعدة ما هو أقوى منها، أو مثلاً لها، سواء كان نصاً صريحاً، أو قاعدة فقهية أخرى متفقاً عليها.¹

المعنى الإجمالي للضابط:

إن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" لو تعارضت² مع النصوص الأقوى منها، أو مثلاً، فترجح الأخذ بالأقوى؛ لأنه لا يتصور عند حلول ظاهر التعارض بين النصوص الشرعية والقاعدة الفقهية في مسائل فقهية معينة، أن تقدم القاعدة على النص، فتقدم النصوص الشرعية على القاعدة.

وهذا المنطق ينافي مع ترتيب الأدلة الشرعية الذي في طبيعته يقدم الأدلة المتفق عليها وهي الأدلة الأصلية - كالقرآن الكريم، ثم السنة النبوية، ثم يأتي الإجماع، ثم القياس، على الأدلة المختلفة فيها - وهي الأدلة التبعية - كالاستحسان، والمصالح المرسلة، والعرف، والاستصحاب، وغيرها من الأدلة.

ويلاحظ هنا أن هذه القاعدة لا تُقدم على بقية الأدلة الأقوى منها، فهذا من ناحية، وأما من ناحية أخرى، فإذا خرجنـا هذه القاعدة على أنها استصحاب، فهي إذا تكون آخر مدار للفتوى حسب هذا الترتيب التسلسلي، و بكل تأكيد لا يعقل أن تقدم على الأقوى منها.³

ولذلك سميت القاعدة الفقهية بشبه دليل، كما جاء في شرح الكوكب المنير: "تشتمل على جملة من قواعد الفقه، تشبه الأدلة وليس بأدلة، لكن ثبت مضمونها بالدليل، وصارت يقضى بها في جزئياتها، كأنها دليل على ذلك الجزئي، فلما كانت كذلك ناسب ذكرها في باب الاستدلال".⁴

ومنطوق هذه العبارة يدلنا على أن القاعدة الفقهية تسمى أيضاً بشبه دليل؛ لأنها تشبه الدليل الأصلي بأن ثبت مضمونها بالدليل، وصار يقضى بها في جزئياتها، كأنها دليل على ذلك الجزئي، شأنها كشأن الدليل الأصلي.

1 الباحسين، القواعد الفقهية، ص 176.

2 التعارض مصطلح يدل على التساوي والتمايز من حيث المعنى بين المتعارضين في النظر الأولى، ثم بعد إمعان النظر والفحص الدقيق يتبين أن في أحد المتعارضين فضل ومزية، وبعد ذلك، الانطلاق إلى تتميم هذه العملية بالترجح بين هذين المتعارضين، الذي هو مسلك من مسلك درء التعارض في الشريعة الإسلامية. راجع: شمس الدين، مصطفى ترتيب الأدلة الشرعية المتفق عليها عند الجمهور وتزيله من خلال قضائيا التعارض والترجح، رسالة الماجستير غير مطبوعة، الجامعة الإسلامية العالمية، كوالا لمبور، ماليزيا 2005م، ص 30.

3 الشوكاني، إرشاد الفحول، ج 2، ص 974.

4 ابن النجار، شرح الكوكب المنير، ج 4، ص 439.

وبالعكس، لا نستطيع أيضاً إنكار حقيقة مهمة، وهي حجية قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" المستندة إلى أصل شرعي عام، والتي أوردها الفقهاء والمجتهدون مستبطين لها من أحكام الشرع العامة ومستدلين لها بنصوص تشملها من الكتاب والسنة والإجماع ومعقول النصوص، فتكون حجيتها قوية كذلك، ومساوية للأدلة الأصلية القوية، وتقدم على الأدلة الأصلية التي تتصف بصفة ضعيفة من ناحية الثبوت.

قال الدكتور الباحسين: "إذا خلت الواقعة المطلوب تطبيق القاعدة عليها من الحكم الشرعي الثابت بالنص أو الإجماع، ففي هذه الحالة، يُنظر للحكم المستفاد من تطبيق القاعدة، فإن كان موافقاً للحكم المستفاد من النص أو الإجماع، جاز تطبيق القاعدة عليه، لأنه لا مانع من تعدد الأدلة على مسألة واحدة، وأما إذا كان مخالفًا له فلا يجوز ذلك لكون الحكم المستفاد من تطبيق القاعدة أضعف من الحكم الثابت بالنص أو الإجماع، وهذا إذا كانت القاعدة ثابتة بطريق الاستقراء المفيد للظن، وأما إذا كانت القاعدة نفسها نصاً شرعياً أيضاً، أو في معناه العام، فحينئذ يُلْجأ إلى القواعد والأسس العامة في مسألة التعارض والترجيح".¹

قال الشاطبي في المواقف: "والأصل الكلي إذا كان قطعياً قد يساوي الأصل المعين، وقد يربى عليه بحسب قوة الأصل المعين وضعفه، كما أنه قد يكون مرجحاً في بعض المسائل، حكم سائر الأصول المعينة المتعارضة في باب الترجح".²

ووجه الدلالة من هذا الكلام أن القاعدة الكلية المستندة إلى أصول قوية قطعية قد تساوي الدليل الأصلي، فإذا حصل التعارض، صار إلى الترجح.

1 الباحسين، القواعد الفقهية، ص 177.

2 الشاطبي، المواقف، ج 1، ص 33.

المطلب الثالث: أن تُطابق الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها مع معنى القاعدة، لأنها إذا تخلفت صورة الواقعة عن نظائرها، لم يصح إلحاها بحكم القاعدة الفقهية الكلية¹.

المعنى الإجمالي للضابط:

هذا الضابط عبارة عن عملية قياس المسائل التي لا حكم فيها بالقاعدة الفقهية، شريطة أن يطابق الفرع المراد الحكم عليه—المسائل والواقع الخالية من الحكم—مع القاعدة المستدل بها عليه.

وهذا يتطلب من المستدل بالقاعدة أن يكون على معرفة تامة بالقاعدة؛ لأن المستدل يجب عليه أن يكون ذا بصيرة بالقاعدة أولاً، فيعرف ما لها وما عليها ثم يعمد إلى عملية القياس والإلحاد بالواقعة المراد الحكم عليها، ومن ثم تستقيم الأمور.

قال السيوطي: "اعلم أن فن الأشباء والنظائر فن عظيم، به يطلع على حقائق الفقه ومداركه، وأملاكه وأسراره، ويتمهر في فهمه واستحضاره، ويقتدر على الإلحاد والتخرج ومعرفة أحكام المسائل التي ليست بمسطورة، والحوادث والواقعات التي لا تنقضي على مر الزمان، ولهذا قال بعض أصحابنا: الفقه معرفة النظائر"².

وذكر في موضع آخر عن كتاب عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري: "اعرف الأمثال والأشباه، ثم قس الأمور عندك، فاعمد إلى أحبها إلى الله وأشبهها بالحق"، ثم قال تعليقاً على هذا الكتاب: "فهذه قطعة من كتابه، وهي صريحة في الأمر بتتبع النظائر وحفظها ليقاس عليها ما ليس بمنقول"³.

وقال القرافي عن أهمية تطابق الواقعة بالقاعدة: "ومن جعل يخرج الفروع بالمناسبات الجزئية دون القواعد الكلية، تناقضت عليه الفروع، واختلفت وتزلزلت خواطره فيها، واضطربت وضاقت نفسه لذلك وقطنطت، واحتاج إلى حفظ الجزئيات التي لا تنتهي، وانتهى العمر ولم تقض من طلب منهاها، ومن ضبط الفقه بقواعديه، استغنى عن حفظ أكثر الجزئيات، لأن دراجها في الكليات، واتحد عنده ما تناقض عند غيره وتناسب"⁴.

1 الخليفي، القاعدة الفقهية حجيتها وضوابط الاستدلال بها، ص320.

2 السيوطي، الأشباء والنظائر، ص.7.

3 المصدر نفسه، ص.7.

4 القرافي، الفروق، ج1، ص.4.

فهذه القبضات من كلام الفقهاء كلها تدل على أهمية معرفة القاعدة الفقهية في فهم حقائق الشريعة ومقاصدها، ثم إلهاقها وقياسها بالواقعة المطلوب تنزيل الحكم عليها، وهذا يتطلب التطابق التام بين الطرفين لإنجاح عملية القياس. فإذا تخلفت صورة الواقعية عن نظائرها، لم يصح إلهاقها بالقاعدة الفقهية.

وأما في توضيح علاقة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بالواقعة المراد الحكم عليها، أنه لا بد من توافق هذين الطرفين؛ لأن في حال وجود أي تخلف لم يصح الإلهاق بالقاعدة.

قال الشاطبي: "إذا ثبتت قاعدة كليلة في الضروريات أو الحاجيات أو التحسينيات فلا ترفعها أحد الجزئيات، كذلك نقول: إذا ثبتت في الشريعة قاعدة كليلة في هذه الثلاثة أو في أحادها، فلا بد من المحافظة عليها بالنسبة إلى ما يقوم به الكلي وذلك الجزئيات، فالجزئيات مقصودة معتبرة في إقامة الكلي أن لا يتختلف الكلي فتختلف مصلحته المقصودة بالتشريع"¹.

فالشاطبي وضع شرطاً مهما لعملية الإلهاق، بأن لا يتختلف الكلي عن الجزئي؛ لأن الجزئي مقصود معتبر في إقامة الكلي، فحصول التخلف يؤدي إلى إلغاء المصلحة المقصودة بالتشريع.

وأما عن تخلف صورة الواقعية عن نظائرها، فمثلاً أن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" استثناء لقاعدة "الأصل في الأموال الحرام"²، ومعناه أن الأصل في أكل أموال الغير حرام إلا بأسباب، كالبيع، والإجارة، وغيرها، وإلا لدخلنا في مفهوم معنى آية تحريم أكل أموال الناس بالباطل.

هذا ولا بد من بيان، أن الأموال تختلف عن المعاملات، لأن الأموال أعيان، فلا تنتقل ملكيتها من شخص إلى آخر إلا بما أباحه الشارع. وأما المعاملات فهي أفعال، وتحتوي على العقود والتصرفات المالية التي أباحها الشارع.

جاء في البحر المحيط: "أصل مال كل امرئ يحرم على غيره إلا بما أحل به. قال الصيرفي³: وهو أن ينظر في الأصل إلى الشيء المحظور كائناً ما كان من مال وغيره، فلا ينتقل عنه إلى الإباحة إلا بدليل يدل على قوله"⁴.

1 الشاطبي، المواقف، ج 2، ص 96.

2 الزركشي، البحر المحيط، ج 6، ص 14، السعدي، عبد الرحمن بن ناصر 1376 هجرية، القواعد الفقهية - المنظومة وشرحها - ط 1، م، المراقبة الثقافية إدارة مساجد محافظة الجهراء، الكويت، 1428 هجرية/2007 م، ص 128.

3 هو محمد بن عبد الله البغدادي الشافعى، الملقب بـأبا بكر الصيرفى، فقيه، أصولى، محدث، متكلم، كان فهماً عالماً ذكياً، من تصانيفه: "للان الأعلام على أصول الأحكام" وهو شرح رسالة الإمام الشافعى فى أصول الفقه، وغيره. توفي سنة 330 هجرية. انظر: كتابة، معجم المؤلفين، ج 10، ص 220، النوى، أبو زكريا (ت 676 هجرية)، تهذيب الأسماء واللغة، د ط، 4 م، الطباعة المنيرية، القاهرة، مصر، د ط، ج 2، ص 194.

4 الزركشي، البحر المحيط، ج 6، ص 14.

المطلب الرابع: أن يمنع إفشاء القاعدة إلى المال المحرم¹.

المعنى الإجمالي للضابط:

يدل هذا الضابط على أن من طرق حماية المقاصد الشرعية أن يمنع إفشاء القاعدة إلى إسقاط واجب، أو تحليل محرم، من حيث المال باتخاذ القاعدة وسيلة إلى ذلك، لأن القاعدة لم تشرع ذريعة لهذا المال الممنوع بداهة².

فهذا الضابط من أهم الضوابط المتعلقة بالشريعة عامة، وبالمعاملات المالية خاصة، إذ إنه يبين مدى توافق القاعدة الفقهية مع المقاصد الشرعية التي من أجلها شُرع الحكم، وأبعد من ذلك أن ينظر إلى مآل استخدام هذه القاعدة، هل هي في الحقيقة تتضمن المصالح، ومن ثم يتواافق مآل تطبيق هذه القاعدة مع المقاصد، وملائم لروح الشريعة وقواعدها، أم هي تقتضي المصالح الملغاة، فلا يوافق تطبيقها لما تریده الشريعة الغراء.

وعلى الرغم من أهمية النظر إلى مآل تطبيق القاعدة، إلا أن من المهم أيضاً إلقاء النظر على القاعدة نفسها من حيث التأصيل، هل توافق الشريعة أم لا، إذ لا يمكن أن تكون القاعدة الموهومة في أصلها ملائمة بالشريعة، لأن حصول هذا الوهم يدل على عدم استقامتها، فالاستدلال بها لن يستقيم في النهاية. ومن هذا القبيل، تأتي أهمية التأكيد من موافقة القاعدة الشرع، لتسهل عملية تطبيق القاعدة، والنظر في مآلها.

قال الشاطبي: "النظر في مآلات الأفعال معتبر مقصود للشارع، كانت الأفعال موافقة أو مخالفة، وذلك أن المجتهد لا يحكم على فعل من الأفعال الصادرة من المكلفين بالإقدام أو الإجحاف إلا بعد نظره إلى ما يؤول إليه ذلك الفعل، فقد يكون مشروعًا لمصلحة فيه تستجب، أو لمفسدة تدرأ، ولكن له مآل على خلاف ما قصد منه، وقد يكون غير مشروع لمفسدة تتشاء عنه أو مصلحة تتدفع به، ولكن له مآل على خلاف ذلك، فإذا أطلق القول الأول بمشروعيته فربما أدى إلى استجلاب المصلحة فيه إلى مفسدة تساوي المصلحة أو تزيد عليها، فيكون هذا مانعاً من إطلاق القول بالمشروعية، وكذلك إذا أطلق القول في الثاني بعدم المشروعية، ربما أدى استدفاع المفسدة إلى مفسدة تساوي أو تزيد، فلا يصح إطلاق القول بعدم المشروعية، وهو مجال للمجتهد صعب المورد، إلا أنه عذب المذاق، محمود الغب جار على مقاصد الشريعة"³.

1 الدريري، النظريات الفقهية، ص285.

2 المصدر نفسه، ص285

3 الشاطبي، المواقف، ج5، ص177.

قال الدكتور حسين حامد تعليقاً على أهمية اعتبار المال: "التكاليف الشرعية مشروعة لصالح العباد، ومصالح العباد إما دنيوية أو أخرى، أما الأخرى فراجعة إلى مال المكلف في الآخرة ليكون من أهل النعيم، لا من أهل الجحيم، وأما الدنيوية فإن الأعمال مقدمات لنتائج هي المصالح، فإنها أسباب لمسببات هي مقصودة للشارع، والمسببات هي مالات الأسباب، فاعتبارها في جريان الأسباب مطلوب، وهو معنى النظر في المالات"¹.

مصالح العباد في الآخرة تتعلق بأعمالهم الدنيوية، فهذه الأعمال بمثابة المقدمة لهذه المصالح، وأنها أسباب للمالات، فإذا صحت هذه الأعمال، صلحت مالاتهم في الآخرة، وتكون الجنة هي دارهم ومواهم، وهذه هي المقاصد لهذه التكاليف الشرعية.

وقال أيضاً: "مالات الأفعال إما أن تكون معتبرة شرعاً أو غير معتبرة، فإن اعتبرت فهو المطلوب، وإن لم تعتبر أمكن أن يكون للأفعال مالات مضادة لمقصود تلك الأعمال، وذلك غير صحيح، لما تقدم أن التكاليف شرعت لمصالح العباد، ولا مصلحة تتوقع مطلقاً مع إمكان وقوع مفسدة توازيها أو تزيد، وأيضاً فإن ذلك يؤدي إلى لا تتطلب مصلحة بفعل مشروع، ولا تتوقع مفسدة بفعل من نوع وهو خلاف وضع الشريعة"².

فمالات الأفعال المعتبرة شرعاً هي المطلوب من كل مكافأة أن يأخذها بعين الاعتبار، فيطلب منهم أن يفعلاً أفعالاً مشروعة، والقيام بهذه الأعمال يجلب المصالح لهم، ومن ثم يتتفق مع المقاصد الشرعية التي بمراعاتها يتحقق أصل اعتبار المالات.

وتتبخر المالات المشروعة للمعاملات المالية من خلال مقصود حفظ المال الذي هو إحدى الضروريات الخمس؛ لأن الإسلام ينظر إلى المال على أنه وسيلة مهمة لتحقيق مقاصد شرعية دنيوية وأخروية، فردية واجتماعية، فلا يستطيع المرء أن يحافظ على حياته المادية إلا بالمال، فيه يأكل، وبه يعيش، وبه يطور حياته ويرقيها³، فكل ما يفوت حفظ هذا المال يعتبر مفسدة، ودفعه مصلحة.

1 حسان، د.حسين حامد، فقه المصلحة وتطبيقاتها المعاصرة، د.ط، 1م، من منشورات البنك الإسلامي للتنمية، جدة، السعودية، 1414 هجرية، ص.58.

2 المرجع السابق، ص.59.

3 القرضاوي، مقاصد الشريعة المتعلقة بالمال، ص.10.

المبحث الثاني

الضوابط الخاصة للاستدلال بالقاعدة

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها من المعاملات

المطلب الثاني: أن يكون تطبيق القاعدة من حيث خلو المسألة من المفسدة

المطلب الأول: أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها من المعاملات

المعنى الإجمالي للضابط:

يفهم من هذا الضابط أن الواقعة المراد تزيل القاعدة عليها لا بد أن تكون من المعاملات، وهذا التزيل يتطلب التحقق من قبل المستدل بأن الواقعة هي فعلاً من المعاملات؛ لأن المبدأ العام للمعاملات أنها مباحة حتى يأتي دليل يصرفه عن هذا الأصل، وتعني كل ما كان راجعاً إلى مصالح الناس؛ فهنا يتبين توافق قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بالمقاصد الشرعية.

ومن أهمية هذا التتحقق، أن الأصل العام في المعاملات الإباحة، وهذا الأصل إنما ينفي ويستقيم فيما إذا تمت عملية التطبيق في الموضوع نفسه، فالفروع الفقهية التي قيست وتحقق بالقاعدة ستتبني على هذا الأصل.

وعلى هذا الأصل يحكم أي عقد معاملات جديد بالإباحة استصحاباً لهذا الأصل العظيم، ويندرج تحت الأحكام العامة للمعاملات، حتى يرد دليل المنع¹.

ولو قلنا على سبيل المثال تطبيق القاعدة في غير موضوع المعاملات، في العبادات مثلاً، نستطيع أن نلاحظ بأن المبدأ لكلا الموضوعين مختلف، فالمعاملات هي مباحة في الأصل، وأما العبادات فهي في أصلها محظورة حتى يأتي دليل يدل على شرعية العبادة المقصودة. ثم تطبيق القاعدة على العبادات سيؤدي إلى تحليل المحرم وتحريم الحال، وهذا يصادم المقاصد الشرعية التي لأجلها شرع الحكم.

قال الشاطبي: "الأصل في العبادات بالنسبة إلى المكلف التعبد دون الالتفات إلى المعاني، وأصل العادات الالتفات إلى المعاني"². يفهم من منطق الكلام، أن العبادات من حق الله تعالى الذي لا يتحمل الشركاء؛ فهي مصروفة إليه، وأما العادات أو المعاملات؛ فهي أيضاً من حق الله تعالى على التأثر الكلي، ولكن حق العباد فيها هو الغالب، ولذلك لا يجوز تحريم ما أحل الله من الطيبات³.

ومن المهم أيضاً بيان حدود مصطلح "المعاملات بمعناها الخاص" ليسهل عملية التطبيق على المسائل المالية المعاصرة.

1 الدريري، النظريات الفقهية، ص283.

2 الشاطبي، المواقف، ج 2، ص 513.

3 المرجع السابق، ج 2، ص 544.

فأي موضوع خارج عن هذه الحدود، لا يُعد من المعاملات، وتطبيق القاعدة عليها لن يستقيم.

المطلب الثاني: أن يكون تطبيق القاعدة من حيث خلو المسألة عن المفسدة

المعنى الإجمالي للقاعدة:

يعد هذا الضابط من الضوابط المهمة في الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، لأن المقاصد الشرعية التي من أجلها شرع الحكم لا تتحقق إلا بعد التأكيد من خلو المسألة من المفاسد، فخلو هذه المفاسد يقتضي تحقيق المصالح، وهذا التحقيق يقتضي الإباحة.

فإذا سئلنا، لماذا هذا البحث عن المفاسد؟ ألا يكفي البحث عن المصالح؟

يمكن الإجابة بأن "الأصل في المعاملات الإباحة"، فيها نحن وقفنا مع الأصل الذي يقتضي المصالح، فالذى يريد أن يخرج عن هذا الأصل، عليه أن يأتي بشيء خلاف هذا الأصل، وهو البحث عن المفاسد، فإذا خلت المسألة المالية من المفاسد، يستقيم حينئذ الاستدلال بالقاعدة، لأن المصالح جُبِلت للعباد، وذرئت المفاسد عنهم، "قدر المفاسد هو في ذاته تحقيق للمصالح".

جاء في تهذيب الفروق: "اعتبر المجتهدون أن الفعل متى دار بين الندب والتحريم ترك تقديمًا للراجح، وهو درء المفاسد على المرجوح، وهو تحصيل المصالح، وذلك لأن التحرير يعتمد المفاسد، والوجوب يعتمد المصالح وعناية صاحب الشرع والعقلاء بدرء المفاسد أشد من عنايتهم بتحصيل المصالح"¹.

ونقطة مهمة أخرى أن الشريعة وضعت لتحقيق المصالح للناس كافة، وعلى وجه الخصوص المعاملات المالية، وهذا المنهج واضح في التشريع الإسلامي، حيث إن الشارع لم يفصل الأحكام المتعلقة بالمعاملات كلها، بل أتى بقواعد عامة منها هذه القاعدة - صالحة لتطبيق لدى أولياء الأمور حسبما تقتضيهم مصالح الناس، وبهذا تتضح مرونة الإسلام وعدله في التعامل مع القضايا المستجدة التي لا نص فيها.

1 المالكي، تهذيب القرافي، ج2، ص307.

هذا هو الاتجاه التشريعي في الشريعة، وهو الميل إلى تقليل المحرمات بصفة عامة، وتضييق دائرتها، خاصة في الأمور المتعلقة بالمعاملات، وهذا الاتجاه يدل على أن الشرع وسّع دائرة المباحات، تخيفاً على المكلفين، جلباً للمصالح للناس كافة، ودرءاً للمفاسد عنهم.

الفصل الرابع

نماذج تطبيقية على الاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"

و فيه خمسة مباحث:

المبحث الأول: العربون

المبحث الثاني: السفترة

المبحث الثالث: بطاقات الائتمان

المبحث الرابع: الشركات المساهمة

المبحث الخامس: التورق المصرفي المنظم

قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" هي إحدى القواعد الحاكمة لفقه المعاملات المالية، وهي من أهمها وأكثرها استعمالاً في هذا العصر، ولهذا، يجب على المستدل بالقاعدة أن يستدل وفق الضوابط المشروعة حتى يستقيم استعمالها، ويكون مطابقاً لمقاصد الشريعة الإسلامية. فالضوابط الستة المذكورة في الفصل السابق قد بينها الباحث كقيد لتفعيل القاعدة بشكل صحيح.

أما طبيعة عمل الباحث ومنهجه في الدراسة التطبيقية فهي:

- 1) تعريف المسائل لغة، ثم اصطلاحاً بالرجوع إلى تعاريفات الفقهاء القدامى إذا كانت من المسائل المذكورة في بطون كتب الفقهاء. وأما المسائل المعاصرة، فيكتفي بالرجوع إلى أقوال الفقهاء المعاصرين.
- 2) تحرير محل النزاع في هذه المسائل ببيان حقيقة هذه المسائل وصورتها، وأقوال الفقهاء فيها، ثم ذكر حكم هذه المسائل.
- 3) تحليل أهم أدلة الفقهاء في هذه المسائل، ومن ضمنها استدلالهم بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".
- 4) تركيز الباحث على العلاقة بين المسائل وقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة"، وتدقيق النظر في هذه العلاقة، هل روعي في الاستدلال بها ضوابط الاستدلال المذكورة أم لا، ومن ثم المناقشة، وترجيح الاستدلال المقيد بهذه الضوابط.

المسألة الأولى: العربون

(1) تعريف العربون

العربون لغة بمعنى : ما عقد به البيع¹ ، يقال منه: عربنته إذا أعطيته ذلك، وعند العامة يسمى "الربون"² . وفلان أعرّب في البيع أي أعطى عربوناً³ . وكلمة العربون أجمي معرب⁴ .

وأما اصطلاحاً: فهو عند الحنفية: "يسمى ببيع العربان، ويقال الأربان، وهو أن يشتري السلعة فيدفع إلى البائع دراهم على أنه إن أخذ السلعة كانت تلك الدراهم من الثمن، وإن لم يأخذ فيسترد الدراهم"⁵ .

وهو عند المالكية نوعان: الأول: أن يشتري سلعة بثمن معلوم أو يكتري دابة بأجرة معلومة، ويعربن شيئاً على أنه إن رضي كان ذلك العربون من الثمن أو الأجرة، وإن كره لم يعد إليه⁶ . والثاني: أن المشتري لو أعطى البائع شيئاً من الثمن على أنه إن كره البيع أخذه، وإن أحبه حسنه من الثمن⁷ .

وأما عند الشافعية: فهو أن يشتري سلعة من غيره ويدفع إلى البائع درهماً أو دراهم على أنه إن أخذ السلعة فهي من الثمن، وإلا فهي للمدفوع إليه مجاناً⁸ .

1 الفيروزآبادي، القاموس المحيط ص1215.

2 الجوهرى، الصحاح، ج6، ص2164.

3 إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط ص591.

4 الفيومي، المصباح المنير، ج2، ص23.

5 السعدي، أبو الحسن علي بن الحسين الحنفي (ت461هجرية)، النتف في الفتاوى، ط1، م، (علق عليه محمد نبيل البحصلي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1417هجرية/1996م، ص290.

6 البغدادي، أبو محمد عبد الوهاب الثعلبي (ت422هجرية)، التلقين في الفقه المالكي، ط1، م، (تحقيق محمد بوخبزة التطاويني)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1425هجرية/2004م، ص153، الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة المالكي (ت1230هجرية)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لمختصر خليل، د.ط، 4م، مطبعة عيسى البلاي الحلبي، القاهرة، مصر، د.ت، ج3، ص63، الخطاب، أبو عبد الله محمد المغربي (ت954هجرية)، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، د.ط، 6م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1427هجرية/2007م، ج4، ص432.

7 الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج3، ص63، المواق، أبو عبدالله محمد بن يوسف العبدري (ت897هجرية)، التاج والإكيل لمختصر خليل مطبوع بهماش مواهب الجليل، د.ط، 6م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1427هجرية/2007م، ج4، ص432.

8 قليوبى، حاشية قليوبى على شرح المحلي، ج2، ص186، النوى، أبو زكريا يحيى بن شرف (ت676هجرية)، روضة الطالبين، طبعة خاصة، 8م، (تحقيق عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423هجرية/2003م، ج3، ص65، كتاب المجموع شرح المهنب، د.ط، 23م، (تحقيق محمد نجيب المطبي)، مكتبة الإرشاد، جدة، السعودية، د.ت، ج9، ص408، الشروانى، عبد الحميد المكى (ت1301هجرية)، حاشية الشروانى على تحفة المحتاج بشرح المنهاج، ط1، 13م، (ضبطه وصححة محمد عبد العزيز الخالدى)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1416هجرية/1996م، ج5، ص556.

والحنابلة، ذهبوا إلى أن اصطلاح العربون نوعان، أولهما: هو أن يشتري السلعة ويدفع إلى البائع درهماً أو أكثر، على أنه إن أخذ السلعة احتسب به من الثمن، وإن لم يأخذها فهو للبائع¹.

والثاني: أن يدفع المشتري إلى البائع دراهماً قبل العقد، ثم قال: لا تبع هذه السلعة لغيري، وإن لم أشتراها فالدراهم لك، ثم اشتراها، وحسبت الدراهم من الثمن، وإن لم يشتراها، فلصاحب الدراهم الرجوع فيها².

(2) تحرير محل النزاع لبيع العربون وأقوال الفقهاء فيه

من خلال عرض أقوال الفقهاء في بيع العربون، يتبيّن أن صورة البيع عندهم تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

أولاً: شراء السلعة بالعربون على أن الدافع لو أخذ السلعة ستحسب الدراهم من الثمن، وإن لم يأخذها، فيسترد الدافع من المدفوع إليه . وهذا يتفق مع رأي الحنفية، وهو الرأي الثاني للمالكية. وهذا خارج محل النزاع، ولا خلاف في صحته.

ثانياً: أن يدفع المشتري إلى البائع دراهماً قبل العقد، ثم قال: "لا تبع هذه السلعة لغيري، وإن لم أشتراها فالدراهم لك"، ثم اشتراها، وحسبت الدراهم من الثمن، وإن لم يشتراها، فلصاحب الدراهم الرجوع فيها. وهذا أيضاً خارج محل النزاع، ولا خلاف في صحته. وهذا الرأي ذكره بعض الحنابلة³ والشافعية⁴.

ثالثاً: وهو الذي يدور حوله النزاع، وصورته هو ما كان الثمن للمدفوع إليه في حال عدم أخذ الدافع السلعة.

وهذا ما صرّح به الفقهاء:

1 المقدسي، موقف الدين أبي محمد عبدالله بن قدامة (ت 620 هجرية)، المغني شرح مختصر الخرقى، ط 3، 15، (تحقيق عبدالله عبد المحسن وعبد الفتاح الحلو)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1417 هجرية/1997 م، ج 6، ص 331.

2 البهوتى، كشاف القناع، ج 2، ص 500.

3 ابن قدامة، المغني، ج 6، ص 331، البهوتى، كشاف القناع، ج 2، ص 500.

4 النووي، المجموع، ج 9، ص 408.

"العربون هو أن يشتري المشتري السلعة ويدفع للبائع شيئاً من الثمن، على أنه إن كره البيع لم يعد إليه ما أعطاه".¹

اختلف الفقهاء في حكم بيع العربون ، فالحنفية² يقولون بفساده، والشافعية³ يذهبون إلى القول ببطلانه لاستماله على شرط الرد والهبة إن لم يرض السلعة .

وأما المالكية، فيمنعونه لأن فيه أكل أموال الناس بالباطل، فيفسخ العقد⁴. ومنعه من المعاصرین كل من الدكتور الصديق الضرير⁵، والدكتور محمد سعيد رمضان البوطي⁶.

وأجاز هذا البيع الحنابلة⁷ ومعظم المعاصرين بشرط أن يحدد زمان معين للانتظار، ومنهم: الدكتور وهبة الزحيلي⁸، والدكتور عبد الستار أبو غدة⁹، والدكتور رفيق يونس المصري¹⁰، والدكتور ماجد أبو رحية¹¹، والشيخ عبدالله المنبع¹²، وغيرهم.

وحقيقة العربون عند الحنابلة أنه عوض عن انتظار البيع، فلا بد من أن يكون معلوم المقدار¹³. أما عند المعاصرين فهو يعد جزءاً من الثمن في حال إمضاء البيع. وفي حال العدول عن الشراء فإنه يعتبر قدرًا زائداً عن التقابل بين البائع والمشتري يستحقه البائع لقاء موافقته على الإقالة، فهو ثمن حبس المبيع وإعطاء المشتري خيار الإمساك أو الرد¹⁴.

1 الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج 3، ص 63، المواقق، الناج والإكليل لمختصر خليل، ج 4، ص 432، الشوكاني، نيل الأوطار، ج 5، ص 173، الصناعي، محمد الأمير (ت 1182 هجرية)، سبل السلام الموصولة إلى بلوغ المرام، ط 2، ص 8، (تحقيق وتخریج محمد صبحي حلاق)، دار ابن الجوزي، الرياض، السعودية 1421 هجرية، ج 5، ص 40.

2 السعدي، التتف في الفتاوى، ص 290.

3 قليوبى، حاشية قليوبى على شرح المحلي، ج 2، ص 186، النوى، المجموع، ج 9، ص 408، الشروانى، حاشية الشروانى على تحفة المح الحاج بشرح المنهاج، ج 5، ص 556.

4 الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج 3، ص 63، الخطاب، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، ج 4، ص 432.

5 الضرير، د.الصديق (1993م)، بيع العربون، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثامن بيروت، ص 10.

رجح الدكتور الضرير رأي الجمهور المانع لبيع العربون، ومال إلى رأي المالكية في الأثر المترتب على وقوع هذا البيع، وهو فسخ العقد، ويرد للمشتري عربونه إذا لم يتم البيع، ويوضح أيضًا إذا تم البيع، وكان المبيع قائماً، فإن فات مضى بقيمتها، ويحسب العربون من القيمة.

6 البوطي، د.محمد سعيد رمضان (2009م)، ضوابط وتطوير المشتقات المالية في العمل المالي (العربون - السلم - تداول الديون)، ورقة مقدمة للمؤتمر الثامن للهيئات الشرعية للمؤسسات المالية الإسلامية، ص 9.

7 ابن قدامة، المعني، ج 6، ص 331، البهوي، كشف القناع، ج 2، ص 500.

8 الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج 4، ص 449، بيع العربون (1993م)، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثامن بيروت، ص 5.

9 أبو غدة، عبد الستار (2009م)، ضوابط وتطوير المشتقات المالية في العمل المالي (العربون - السلم - تداول الديون)، ورقة مقدمة للمؤتمر الثامن للهيئات الشرعية للمؤسسات المالية الإسلامية، ص 8.

10 المصري، د.رفيق يونس، بيع العربون وبعض المسائل المستحدثة فيه، ط 1، م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، 1420 هجرية/1999م، ص 43.

11 أبو رحية، د.ماجد والأشقر، د.محمد وشبير، د.محمد والأشقر، د.عمر، بحوث فقهية في قضايا اقتصادية معاصرة، ط 1، 2، م، دار الفاشر، عمان،الأردن، 1418 هجرية/1998م، البحث الثالث : حكم العربون في الإسلام، ج 1، ص 405.

12 المنبع، عبدالله بن سليمان، بحوث في الاقتصاد الإسلامي، ط 1، م، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1416 هجرية/1996م، البحث الخامس : بحث في حكم العربون، ص 161.

13 ابن قدامة، المعني، ج 6، ص 331، البهوي، كشف القناع، ج 2، ص 500.

14 المصري، بيع العربون، ص 18، المنبع، بحوث في الاقتصاد الإسلامي، ص 161.

(3) أدلة الفقهاء في بيع العربون وتطبيقهم لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" في المسألة

استدل المانعون لبيع العربون بحديث "عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: (نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن بيع العربان)"¹. إلا أن هذا الحديث ضعيف، ولا يصح الاحتجاج به².

وأما المحيرون، فاستدلوا بحديث "عن زيد بن أسلم، أن النبي صلى الله عليه وسلم أحل العربان في البيع"³، إلا أن هذا الحديث أيضاً ضعيف لأنّه مرسّل، وأنّ زيداً لم يدرك النبي صلى الله عليه وسلم⁴.

واستدلوا كذلك بحديث "أن نافع بن عبد الحارث اشتري دار السجن من صفوان بن أمية بأربعة آلاف درهم، فإن عمر رضي فالبيع له، وإن عمر لم يرض فأربعمائة لصفوان"⁵.

وقد ذكر البخاري⁶ هذه القصة في صحيحه فقال: "باب الربط والحبس في الحرم، واشترى نافع بن عبد الحارث داراً للسجن بمكة من صفوان بن أمية على أن عمر إن رضي فالبيع بيعه، وإن لم يرض عمر، فلصفوان أربعمائة، وسجن ابن الزبير بمكة"⁷.

ولكن هذا الحديث خارج محل النزاع، وهذا ما رجحه ابن قدامة⁸ في المغني في تفسيره لحديث نافع بن عبد الحارث، فقال ما نصه: "فاما إن دفع إليه قبل البيع درهماً وقال: لا تبع هذه السلعة

1 رواه أحمد، مسنّ عبد الله بن عمرو، برقم 6723، ابن حنبل، أحمد (ت 242 هجرية)، مسنّ أحمد بن حنبل، ط 1، 52، (أشرف على تحقيقه شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1417 هجرية/1997م، ج 11، ص 332، رواه أبو داود، كتاب الإجارة، باب في العربان، برقم 3502، السجستانى، أبو داود سليمان (275 هجرية)، سنن أبي داود، ط 2، 1، (اعتني به مشهور حسن آل سلمان)، مكتبة المعارف، الرياض، السعودية، د.ت، ص 629.

2 هذا الحديث ضعيف كما قال الحافظ ابن حجر : "وفي راو لم يسم، وسمى في رواية لابن ماجة ضعيفة عبد الله بن عامر الإسلامي، وقيل هو ابن لهيعة، وهو ضعيفان". العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن حجر (ت 852 هجرية)، تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، ط 1، 4، (تحقيق عادل الموجود و علي معرض)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1419 هجرية/1998م، ج 3، ص 44.

3 رواه ابن أبي شيبة، كتاب البيوع، باب في العربان في البيع، برقم 23642، العبسي، أبو بكر عبد الله محمد بن أبي شيبة (ت 235 هجرية)، مصنف ابن أبي شيبة، ط 1، 15، (تحقيق أسامة بن إبراهيم بن محمد)، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 1429 هجرية/2008م، ج 7، ص 642.

4 المرجع السابق، ج 7، ص 642.

5 رواه ابن أبي شيبة، كتاب البيوع، باب في العربان في البيع، برقم 23648، ابن أبي شيبة، مصنف ابن أبي شيبة، ج 7، ص 643.

6 هو محمد بن إسماعيل بن إبراهيم البخاري، الإمام، العالم، المحدث، الحافظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، من مصنفاته: "الجامع الصحيح" الذي هو أصح الكتاب بعد كتاب الله، و"الأدب المفرد"، و"الضعفاء"، وغيرها. توفي سنة 256 هجرية. انظر: الزركلي، الأعلام، ج 6، ص 33، ابن حجر، أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني (ت 852 هجرية)، تهذيب التهذيب، ط 1، 12، مطبعة دائرة المعارف الناظمية، الهند، 1326 هجرية، ج 8، ص 175.

7 رواه البخاري، كتاب الخصومات، باب الربط والحبس في الحرم، البخاري صحيح البخاري، ج 2، ص 853.

8 هو موفق الدين بن قدامة المقدسي الحنفي، الإمام، العالم، الأصولي، الفقيه، من أكبر الحنابلة، لم يكن في عصره بل ولا قبل دهره بمدة من أفقه منه، تقنه بيعداد على مذهب الإمام أحمد. من تصانيفه المغنى في شرح مختصر الحرفي في الفقه الحنفي، و"الكافى" في الفقه، و"روضة الناظر" في أصول الفقه، وغير ذلك من التصانيف المغيبة. توفي سنة 620 هجرية. انظر: الزركلي، الأعلام، ج 4، ص 67، ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ثم الدمشقي (ت 774 هجرية)، البداية والنهاية، ط 21، 22، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 1418 هجرية/1997م، ج 17، ص 118.

لغيري، وإن لم أشتراها منك فهذا الدرهم لك، ثم اشتراها منه بعد ذلك بعقد مبتدئ، وحسب الدرهم من الثمن، صح، لأن البيع خلا من الشرط المفسد، ويحتمل أن الشراء الذي اشتري لعمر كان على هذا الوجه، فيحمل عليه، جمعاً بين فعله وبين الخبر وموافقة القياس، والأئمة القائلين بفساد العربون¹.

وقال النووي² في المجموع: "قال أصحابنا: إن قال: أي المشتري أو البائع هذا الشرط في نفس نفس العقد فالبيع باطل، وإن قاله قبله ولم يتلفظا به في حالة العقد فهو بيع صحيح".³

فبما أن الأحاديث التي استدل بها المجيزون والمانعون كلها ضعيفة، وحديث شراء صفوان لعمر بن الخطاب رضي الله عنه خارج محل البحث، للتزامه بالعربون خارج العقد، وعلى أي حال، وبعد هذا العرض الموجز لمحل الاتفاق والاختلاف بين الفقهاء في بيع العربون، وأدلة كل من الفريقين، استخلص المجizzون لبيع العربون بأنه بيع صحيح يؤيده الأصل العام، وهو أن الأصل في المعاملات الإباحة.⁴

(4) علاقة المسألة بالقاعدة

تعلق قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بمسألة بيع العربون حينما استدل بها المعاصرون في تجويز هذا البيع، وهذا الاستدلال لم يحصل عشوائياً، وإنما حصل بعد تعمقهم في الخوض في هذه المسألة.

والنقطة المهمة هنا، أنهم لم يبينوا بصرامة كيفية استدلالهم بالقاعدة في هذه المسألة، وهذا يتطلب التمعن، ودقة النظر في البحث عن ضوابط الاستدلال بالقاعدة في بيع العربون.

سبق أن ذكر الباحث في الفصل السابق ضوابط عامة وخاصة في الاستدلال بالقاعدة، ففي هذا المقام سيحاول جاهداً في النظر لهذه المعاملة مستخدماً هذه الضوابط.

فلو نظرنا إلى الضوابط العامة للاستدلال بالقاعدة لعرفنا أن تطبيق المعاصرين لهذه القاعدة في المسألة إنما جاء بعد بيانهم للأدلة التي استدل بها كل من المانعين والمجizzين. فالمانعون والمجizzون استدلوا بأحاديث ضعيفة لا تصلح أن تكون محلاً للاستدلال. وهذا التعارض في

1 ابن قدامة، المغقي، ج6، ص331.

2 هو يحيى بن شرف بن مري بن حسن النووي الشافعي، الإمام، العالم، الفقيه، المحدث، من تصانيفه: "روضة الطالبين" في الفقه الشافعي، و"المنهاج في شرح صحيح مسلم بن الحاج" في الحديث، و"تهذيب الأسماء واللغات"، وغيرها. توفي سنة 676 هجرية. انظر: السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج8، ص395، الزركلي، الأعلام، ج8، ص149.

3 النووي، المجموع، ج9، ص408.

4 المنبي، بحوث في الاقتصاد الإسلامي، ص161، المصري، بيع العربون، ص43.

الظاهر قد تخلص منه المحيزون باستدلالهم بفعل عمر ، وهذا قد يرجح القول بجواز العربون؛ لأن هذا الحديث صحيح، ويمكن اللجوء إلى القول بجواز هذا البيع دون استدلال بالقاعدة.

ولكن بعد تحرير محل النزاع، يتبيّن أن فعل عمر رضي الله عنه خارج عن محل النزاع، فالتعارض ما زال قائماً، فلا يبقى أمامنا إلا أن نتخلص من هذا التعارض بالرجوع إلى المبدأ العام في المعاملات، وهو قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".

فالباحث يلْجأ إلى الخلاصة بأن الاستدلال بهذه القاعدة في المسألة روعي فيه الضوابط العامة والخاصة للاستدلال بالقاعدة، فهو لاء بحثوا في المسألة عن أدلة شرعية صالحة للاحتجاج بها، فلم يجدوا سوى أحاديث ضعيفة، ولم يستدلوا بها. وكذلك طبقو القاعدة بعد أن تبيّن لهم أن المسألة خالية من الحكم الشرعي الثابت بالإجماع. وإن كان من المحيزين من استدل بفعل عمر، وهو حديث صحيح، إلا أن المانعين أيضاً استدلوا بنفس الحديث في غير الموضع الذي استدل به المحيزون. فالإجماع لم يحصل. وكذلك القول بجواز بيع العربون يجلب المصالح للناس، خاصة في واقعنا المعاصر؛ لأنه "قد أصبحت طريقة البيع بالعربون أساساً للارتباط في التعامل التجاري الذي يتضمن التعهد بتعويض ضرر الغير عن التعطل والانتظار"¹، خاصة في العقود التي يصل ثمنها الملايين من الدولارات.

وصفة القول، أن تطبق هذه القاعدة في المسألة إنما يتم بعد التأكيد من خلو هذا البيع من المفاسد، مثل الغرر، وأكل أموال الناس بالباطل، وغيرهما.

¹ الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج4، ص450.

المسألة الثانية: السفتجة

1) تعريف السفتجة

لغة : بضم السين، وقيل بفتحها، وأما التاء فمفتوحة، والكلمة فارسية معربة¹، وهي أن يعطي آخر مالاً، وللآخر مال في بلد المعطي فيوفيه إياه هناك، فيستفيد أمن الطريق².

وأما السفتجة في اصطلاح الفقهاء:

فهي عند الحنفية: "تطلق عليها بالبوليصة³، وصورتها أن يدفع مالاً لآخر، وللأخذ مال في بلد المعطي فيوفيه إياها، ثم يستفيد به سقوط خطر الطريق"⁴.

وهي عند المالكية: "تسمى بالبالوصة"⁵، وهي كتاب صاحب المال لوكيله في بلد آخر ليدفع لحامله بدل ما قبضه منه، ثم يستفيد أمن الطريق⁶.

وعند الشافعية: تسمى بالكمبالية⁷، وأخذ السفتجة بالمال على ضربين، أحدهما : أن يكون بدين ثابت، وهو ما يسمى بالسفتجة الدينية. والثاني : أن يكون بقرض حادث، وهو السفتجة القرصية .

فأما الدين الثابت، فإذا سأله صاحبه من هو عليه أن يكتب له به سفتجة إلى بلد آخر لم يلزمته إلا أن يشاء.

وأما القرض فضربان: أحدهما أن يكون مشروطاً فيه كتب السفتجة، إما من جهة المقرض فيقول: أقرضتك لكتب لي به سفتجة إلى بلدكذا، أو من جهة المقترض فيقول: أفترض منك لاكتب لك في سفتجة إلى بلدكذا.

والثاني: أن يكون قرضاً مطلقاً ثم يتفقان على كتب سفتجة، وإذا كان كذلك فلا يخلو حال السفتجة بالدين من أحد أمرين، إما أن يكون بلفظ الحوالة أو بلفظ الأمر والرسالة، فإن كانت بلفظ الحوالة فإذا وردت السفتجة إلى المكتوب إليه لزمه أداؤها بأربعة شروط: 1) أن يعترف بدين المكاتب، 2) أن يعترف بدين المكتوب، 3) أن يعترف بأنه كتاب المحيل، 4) أن يعترف أنه كتبه

1 الفويمي، المصباح المنير، ج 1، ص 134.

2 إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط ص 432.

3

ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 8، ص 17.

4 ابن نجيم، البحر الرائق، ج 6، ص 276، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 8، ص 17.

5 الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 3، ص 225.

6 الحطاب، مواهب الجليل، ج 4، ص 548، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 3، ص 225.

7 المطبيعي، محمد نجيب، تكملة المجموع شرح المذهب، ج 12، ص 263.

مريداً أنه الحوالة، فإذا اعترف بهذه الأربعة لزمه أداء ما في السفتحة من الدين سواء ضمنه لفظاً أم لا.

أما إذا كانت السفتحة بلفظ الأمر والرسالة، فلم تلزم المكتوب إليه إلا أن يضمنها لفظاً سواء اعترف بالكتاب والدين أم لا¹.

والسفتحة عند الحنابلة: أن يقرضه ببلد ليس وفي في بلد آخر، فيربح المقرض خطر الطريق، ومؤونة الحمل، ويربح المقرض منفعة الافتراض².

فبعد هذا العرض لتعاريف الفقهاء للسفتحة، يتبين أن الميزة للسفتحة تتبيّن في أن مكان الوفاء يختلف عن مكان القرض.

(2) تحرير محل النزاع في السفتحة وأقوال الفقهاء فيها

تنقسم السفتحة إلى الدينية والفرضية³، فالبائع لو اشترط كتب السفتحة الدينية إلى بلد آخر فالحكم جائز، وإن كانت فيه تكلفة على المشتري، وهذا خارج محل النزاع.

وكذلك لا خلاف في الجواز في حالة عدم اشتراط الوفاء في البلد الآخر في السفتحة الفرضية؛ لأن هذا من باب حسن القضاء.

أما إذا كان الوفاء في السفتحة الفرضية مشروطاً في البلد الآخر، فقد اختلف الفقهاء في حكمها على أربعة أقوال:

القول الأول: أنه لا تجوز السفتحة إذا كانت المنفعة المقصودة منها، أي الوفاء في البلد الآخر مشروطاً في العقد لأنها حينئذ تكون قرضاً جر نفعاً للمقرض بربحه فيها خطر الطريق. فالشافعية⁴ يقولون بمنعه، والحنفية⁵ يكرهونها كراهة تحريمية.

القول الثاني: لا تجوز السفتحة إلا في حالة الضرورة، فتجوز عندئذ تقديمأ لمصلحة حفظ المال على مفسدة القرض الذي يجر نفعاً. وهو رأي المالكية⁶.

1 الماوردي، أبو الحسن علي البصري (ت 450 هـ)، الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح مختصر المزنی ط 1، 18م، (تحقيق علي معاوض و عادل عبد الموجود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1414 هـ/1994م، ج 6، ص 467.

2 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 29، ص 456، ابن قدامة، المقني، ج 6، ص 436، البهوتى، كشف القناع، ج 3، ص 193.

3 الماوردي، الحاوي الكبير، ج 6، ص 467.

4 المطبي، تكميلة المجموع، ج 12، ص 263، الماوردي، الحاوي الكبير، ج 6، ص 467.

5 ابن نجيم، البحر الرائق، ج 6، ص 276، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 8، ص 18، فتح القيدر،

6 الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 3، ص 225، الخرشفي، شرح الخرشفي على مختصر خليل، ج 5، ص 231.

القول الثالث: لا تجوز السفتجة إذا شرط الوفاء في بلد آخر، لأنه ينافي مقتضى القرض وهو رد المثل، فأشبه شرط الزيادة، فإذا لم يكن الوفاء مشروطاً فلا بأس به. وهو الرأي المرجوح عند كل من الحنفية¹ والحنابلة².

القول الرابع: أن السفتجة جائزة مطلقاً، ولو كان الوفاء في البلد الآخر مشروطاً فيها، لأن المنفعة تخص المقرض والمقرض معاً. وهو الرأي الراجح عند الحنابلة³، وختاره ابن تيمية⁴، وتلميذه ابن القيم⁵.

(3) أدلة الفقهاء في السفتجة وتطبيقاتهم للقاعدة في المسألة

ذكر المانعون للسفتجة بعض الأحاديث التي تصرّح بالنهي عن هذا النوع من المعاملة، وهي:

الحديث الأول : عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "كل قرض جرمنفة فهو ربا".⁶

الحديث الثاني : عن جابر بن سمرة، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "السفتجات حرام".⁷

فهذان الحديثان وإن كانوا لا يحتاجان إلى المانع، إلا أن المانعين استدلوا أيضاً في تحريم السفتجة بقاعدة مشهورة مستتبطة من فهمهم الدقيق للأحاديث التي تنهى عن اشتراط المنفعة في القرض، وهي قاعدة "كل قرض جر نفعاً فهو ربا".⁸

1 ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 8، ص 18.

2 ابن قدامة، المغنى، ج 6، ص 436، ابن قدامة، الكافي، ط 1، 6م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن)، هجر للطباعة والنشر، 1417هـ/1997م، ج 3، ص 175.

3 ابن قدامة، المغنى، ج 6، ص 436.

4 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 29، ص 456.

5 ابن القيم، إعلام الموقعين، ج 2، ص 11.

6 قال الزيلعي : "هذا الحديث ضعيف وإسناده ساقط لأن في سنته سوار بن مصعب وهو متزوك الحديث. الزيلعي، جمال الدين أبو محمد الحنفي (ت 762هـ/1381م)، نصب الرأي لأحاديث الهدایة مع حاشيته بغية الألمني في تخريج الزيلعي، ط 1، 4م، (صححة ووضع الحاشية عبد العزيز البيوندي و يوسف الكاملفوري، وحقق محمد عوامة)، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بيروت، لبنان 1418هـ/1997م، ج 4، ص 60).

7 قال الزيلعي : "الحديث ضعيف لأن فيه علة". انظر الزيلعي، نصب الرأي، ج 4، ص 60.

8 ابن نجم، البحر الرائق، ج 6، ص 276، ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 8، ص 17، الحطاب، مواهب الجليل، ج 4، ص 548، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 3، ص 225، المطبعي، تكميلة المجموع، ج 12، ص 263، الماوردي، الحاوي الكبير، ج 6، ص 467، قال السعیدان في شرحه للقاعدة : "القرض تبرع من المقرض وإحسان إلى المقترض ليتنقّل بالمال مدة ثم يرد بده، ولهذا كان الواجب فيه رد المثل، ولا يتنقّل المقرض بشيء من المقترض في مقابلة القرض الذي أقرضه، فمقصود القرض إرفاق المقترض، وليس المعاوضة والربح، وبناء على هذا فإن الزيادة التي اشترطها ويأخذها المقرض من المقترض مقابل القرض هو عين الربا". السعیدان قواعد البيوع، ص 2، وما بعدها.

أما المحizون، فاستدلو على جواز السفتحة بحديث زيد بن أسلم الذي من خلاله استدلو بأن السفتحة ليست من قبل القرض الذي يجر نفعاً كما بين المانعون، وكذلك استدلو ببعض أقوال الفقهاء التي تساند هذا الحديث في القول بجواز السفتحة.

فالحديث عن إباحة السفتحة، عن زيد بن أسلم، عن أبيه، أنه قال: "خرج عبد الله وعبد الله ابن عمر بن الخطاب في جيش إلى العراق، فلما قفلوا مراً على أبي موسى الأشعري، وهو أمير البصرة، فرحب بهما وسهل، ثم قال: لو أفتر لكم على أمر أنفعكم بما لفعت. ثم قال: بل، هنا مال من مال الله أريد أن أبعث إليه إلى أمير المؤمنين، فأسلفكماه، فتبتاعان به متاعاً من متاع العراق، ثم تباعانه بالمدينة، فتديان رأس المال إلى أمير المؤمنين، ويكون الربح لكم، فقلالا: وددنا ذلك، فعل، وكتب إلى عمر بن الخطاب، أن يأخذ منها المال، فلما قدما باعَا فأربحا. فلما دفعا ذلك إلى عمر، قال: أكل الجيش أسلفكما؟ قللا: لا. فقال عمر بن الخطاب: ابنا أمير المؤمنين، فأسلفكما، أدياً المال وربحه. فأما عبد الله فسكت، وأما عبد الله، فقال: ما ينبغي لك، يا أمير المؤمنين، هذا، لو نقص المال أو هلك لضمناه، فقال عمر: أدياً، فسكت عبد الله، وراجعه عبد الله. فقال رجل من جلساء عمر: يا أمير المؤمنين، لو جعلته قرضاً. فقال عمر: قد جعلته قرضاً. فأخذ عمر رأس المال ونصف ربحه، وأخذ عبدالله وعبد الله، ابنا عمر بن الخطاب، نصف ربح المال".¹

قال الدكتور رفيق المصري: "ومن المعلوم أن الفقهاء كانوا يوردون هذا الأثر في باب القراض، ولكن بعد النظر بتأمله، استدل به على إباحة السفتحة، لأننا لو لاحظنا هنا أن أبو موسى الأشعري تراضى مع ابني عمر بن الخطاب على السفتحة، إذ إن العقد بعد أن تم قرضاً لا يجوز، بعد حصول المقترض على الربح، أن يتحول قرضاً. وهذا لا يمنع الاستشهاد به أيضاً في باب القراض، لأن فيه ما يدل على جواز القراض".²

وسيشير الباحث إلى بعض نصوص الفقهاء التي تجيز السفتحة:

جاء في فتاوى ابن تيمية:

"سئل عما إذا أقرض رجل رجلاً دراهم، ليس توقيها منه في بلد آخر فهل يجوز ذلك أم لا؟
 فأجاب : إذا أقرضه دراهم ليس توقيها منه في بلد آخر، مثل أن يكون المقترض عرضه حمل الدرهم إلى بلد آخر، والمقرض له دراهم في ذلك البلد وهو محتاج إلى دراهم في بلد المقرض، فيقترض منه، ويكتب له "فتحة" أي ورقة إلى بلد المقترض، فهذا يصح في أحد قولي العلماء.

1 روأه مالك، كتاب القراض، باب ما جاء في القراض، برقم 2007، الأصبهي، أبو عبد الله مالك بن أنس (ت 179 هجرية)، الموطأ، ط 2، م، (تحقيق د. بشار عواد معروض)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1417 هجرية/ 1997 م، ج 2، ص 221، الجزي، أبو السعدات المبارك محمد بن الأثير (ت 606 هجرية)، جامع الأصول في أحاديث الرسول، د ط، 12، م، (تحقيق وتخریج عبد القادر الأرناؤوط)، مكتبة الحلواني ومطبعة الفلاح ومكتبة دار البيان، دمشق، سوريا، 1392 هجرية/ 1972 م، ج 10، ص 293، الحديث إسناده صحيح.

2 المصري، د. رفيق يونس، السفتحة مفتاح من مفاتيح فهم الربا، مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، السعودية، ج 2، م 1، 1404، 1984، ص 127.

وقيل: نهي عنه، لأنه قرض جر منفعة، والقرض إذا جر منفعة كان ربا. وال الصحيح في السفتحة الجواز، لأن المقرض رأى النفع بأمن خطر الطريق إلى نقل دراهمه إلى بلد دراهم المقترض، فكلاهما منقع بهذا الاقتراض، والشارع لا ينهى عما ينفع الناس ويصلحهم ويحتاجون إليه، وإنما نهي عما يضرهم ويفسدهم، وقد أغناهم الله عنه¹.

وقال ابن القيم² في إعلام الموقعين: "إذا كان المقرض قد ينتفع أيضاً بالقرض، كما في مسألة السفتحة، ولهذا كرهها من كرهها، وال الصحيح أنها لا تكره لأن المنفعة لا تخص المقرض، بل ينتفعان بها جميعاً".³

ولابن قدامة المقدسي نص مشابه للكلام المذكور في الموضوع، حيث قال: "ال الصحيح - أي في السفتحة - جوازه، لأنه مصلحة لهما من غير ضرر بواحد منهما، والشرع لا يرد بتحريم المصالح التي لا مضررة فيها، بل بمشروعتها، وأن هذا ليس بمنصوص على تحريمه، ولا في معنى النصوص، فوجب إيقاؤه على الإباحة".⁴

نلاحظ من كلام هؤلاء الفقهاء الأجلاء أنهم صرّحوا بأن السفتحة تجلب المصلحة للمقرض والمقرض معاً وتدفع عنهما الضرر، فالمنفعة إذا ترجع لهما، والشارع لا ينهى عن الأمور التي ينتفع بها كافة الناس.

ولهذا يستتبط الباحث من هذا القول بأن الفقهاء المجيزين للسفحة يقولون ببابحتها، لأن السفتحة من المعاملات، والأصل فيها الإباحة.

(4) علاقة القاعدة بالمسألة

ومن معلوم من مناهج الفقهاء في ذكر حكم المسألة أنهم يذكرون المفاسد الموجودة ثم يستندون لكلامهم إلى الأدلة ويلجأون إلى الحكم الفقهي لها.

فكمما تقدم في تحريم المانعين للسفحة، أنهم يرون اشتراط المقرض للمقترض الوفاء في بلد آخر يدخل تحت قاعدة "كل قرض جر نفعاً فهو ربا". ولكن الإشكالية، أن هذه القاعدة وإن كانت ثابتة كقاعدة مسلم بها عند الفقهاء، إلا أن استخدامها في هذا المقام بعيد عن الصواب؛ لأن القرض الذي يجر نفعاً هو ما كانت المنفعة فيه راجعة إلى المقرض وحده دون المقتضى، فإذا انتفع

1 ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج 29، ص 456.

2 هو محمد بن أبي بكر الزرعبي المشفي الحنبلي، العالم، الفقيه، واحد من كبار الفقهاء، تتلمذ على شيخه ابن تيمية. وقال ابن كثير: لا أعرف في زماننا من أهل العلم أكثر عبادة منه، من مصنفاته: "إعلام الموقعين" في الفقه، و"مقتني دار السعادة"، و"مدارج السالكين"، وغيرها. توفي سنة 751 هجرية. انظر: ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني (ت 852 هجرية)، الدرر الكامنة في أعين المائة الثامنة، د 4، دار الجبل، بيروت، لبنان، 1414 هجرية/ 1993 م، ج 3، ص 400.

3 ابن القيم، إعلام الموقعين، ج 2، ص 11.

4 ابن قدامة، المغقي، ج 6، ص 436.

المفترض والمفترض على حد سواء كما في السفحة، فما المانع إذا من القول ببابتها، لأنها تجلب المصلحة لكلا الطرفين. وخلاصة القول، أن استدلال المجيزين بجواز السفحة هو الأصوب، لخلو المسألة من الأحاديث الصحيحة الصريحة في تحريمها.

وتصرح المجيزين للسفحة بأنها مصلحة للطرفين إنما جاء بعد تأكدهم من خلو هذه المسألة من المفاسد، كالربا، والغرر، والأمور التي نهى عنها الشارع. وهذا التصريح بالمصلحة، وخلو المسألة من المفاسد بمثابة الاستدلال بقاعدة الأصل في المعاملات الإباحة، إذ إن الحديثين اللذين استدل المانعون كلها وبناء الحكم عليها غير صالحة للاستدلال بها.

ويقوى هذا التصريح حديث زيد بن أسلم الذي فيه إقرار ابن عمر بن الخطاب من أبي موسى الأشعري، وإن كان معظم الفقهاء يستدلون به في باب القراء، إلا أنه يصلح أن يستخدم في هذه المسألة أيضاً، كما رجحه الدكتور المصري.

وكذلك استخدام هذه القاعدة لا بد أن يراعي بعض الضوابط، وهي :

"أن السفحة عندما تطلق، ويحكم عليها بأنها جائزة، فإنما يراد بها ذات المنفعة المشتركة، حيث يكون مال الوفاء في البلد الآخر، أي ليست هناك مؤنة إضافية، من ضمان أو كراء على المفترض".

وحكم السفحة ذات النفع المتمحض للمفترض وحده بدهي الجواز، لأن مال الوفاء يكون في البلد الآخر، ولا مصلحة للمفترض فيه هناك.

وأما ذات النفع المتمحض للمفترض وحده فهنا تكون محمرة عملاً بقاعدة "كل قرض جر نفعاً فهو رباً"، حيث يتکبد المفترض نقل مال الوفاء من بلد القرض، لمصلحة المفترض فقط، مع ما في ذلك من تحمل أخطار النقل وأجروره¹.

فهذا الكلام يصلح أن يكون عموداً فقرياً في استبطاط حكم السفحة، إذا دعت الحاجة إليه.

فبعد هذا التأكيد من أن المسألة خالية من المفاسد، ليس لنا بعد ذلك إلا الرجوع إلى المبدأ العام في المعاملات، وهو قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة".

¹ المصري، السفحة مفتاح من مفاتيح فهم الربا في الإسلام ص136.

المسألة الثالثة: بطاقة الائتمان

1) تعريف بطاقة الائتمان

كلمة البطاقة في اللغة تعني : الحدقه، والرقعة الصغيرة المنوطة بالثوب، التي فيها رقم ثمنه، سميت لأنها تشد بطاقة من هدب الثوب¹. فهي من الورق وغيره يكتب عليها بيان ما تعلق عليه². هذا تعريفها عند أهل اللغة.

ولكنها في هذا المصطلح تعني "قطعة بلاستيكية لها مواصفات فنية عالمية محددة، تكون قاسماً مشتركاً بين مختلف المؤسسات المصدرة لها، وتتضمن تلك المواصفات الاطمئنان على بقائها سليمة لا تزور ولا يبعث ببياناتها"³.

ولها وجهان⁴، الوجه الأمامي ويشمل البيانات التالية:

"اسم وشعار المنظمة العالمية التي تتبعها البطاقة (مثل فيزا / ماستر كارد / أميركان أكسبرس) رقم البطاقة، وقد تعرف على تركيبه من ستة عشر رقماً، اسم حامل البطاقة، وتاريخ انتهاء صلاحيتها".

وأما الوجه الخلفي فيشمل البيانات التالية:

"الشريط المغнет الذي تثبت فيه جميع البيانات الخاصة بحامل البطاقة، والسفف المحدد له التعامل به، والشريط المخصص لتوقيع صاحب البطاقة، ورقم البطاقة مطبوعاً على الشريط المخصص لتوقيع العميل، وشعار يفيد أن العميل يستطيع استخدام البطاقة لعمليات السحب الفوري من أجهزة الصرف التي تحمل نفس العلامة، وجملة قانونية خاصة بالبنك المصدر تفيد أن البطاقة ملك للبنك، ويجب إعادتها للمؤسسة المصدرة عند العثور عليها".

وأما كلمة ائتمن، فهي على وزن افتعل. وأصلها أمن، ومعنى ائتمن فلاناً، أي أمنه، وفلاناً أمنه، وائتمن فلاناً على شيء جعله أميناً عليه⁵.

1 الفيروز آبادي، القاموس المحيط، ص868.

2 إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط ص61.

3 السلامي، محمد المختار (2003م)، بطاقة الائتمان، ورقة مقدمة لمؤتمر الأعمال المصرفية الإلكترونية بين الشريعة والقانون، مجلة

بحوث المؤتمر، كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة، ج5، ص2307.

4 المرجع السابق، ص2309، المصري، درقيق، المصارف الإسلامية دراسة شرعية، ط1، 1م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، 1421هـ/2001م، ص51.

5 إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط ص28.

ومعنى بطاقات الائتمان في اصطلاح الفقهاء المعاصرین:

عرفها الدكتور عبد الوهاب أبو سليمان: "أداة يصدرها بنك أو تاجر، أو مؤسسة تخول حاملها الحصول على السلع والخدمات، سجلاً لأنشطتها من رصيده، أو قرضاً مدفوعاً من قبل مصدرها ضامناً لأصحاب الحقوق ما يتعلق بذمة حاملها، الذي يتعهد بالوفاء والتسليد للقرض خلال مدة معينة من دون زيادة على الفرض إلا في حالة عدم الوفاء، أو بزيادة ربوية لدى اختياره الدفع على أقساط، مع حسم عمولة على التاجر من قيمة مبيعاته في جميع الحالات".¹

وأما تعريفها عند الدكتور محمد روّاس قلعة جي، وهي: "مستند خاص يصدره مصرف أو شركة مالية، يتمكن به حامله من الحصول على سلع أو خدمات أو نقود من يقبل التعامل بها المستند، ليستوفيها من الجهة التي أصدرته على أن يسدّد حامله لمصدره فيما تعد قيمة السلع أو الخدمات أو النقود التي حصل عليها".²

(2) تحرير محل النزاع وأقوال المعاصرین فيها

لبطاقات الائتمان تقييمات كثيرة، والذي يهم الباحث هو تقسيمها باعتبار أنواع البطاقات، والتقسيم باعتبار الإقراض بها وعدم الإقراض.

فهي تنقسم باعتبار أنواع البطاقات إلى ثلاثة أقسام³:

(أ) بطاقة الحسم الفوري (دبّت كارد) : وهي التي يكون لحاملها رصيد في البنك، فيقوم البنك كونه مصدراً للبطاقة أن يخصم منه ما يحصل عليه حامل البطاقة عند استعمالها، ولا يسمح لحامل البطاقة أن يستخدم البطاقة إلا في حدود رصيده بالبنك.

(ب) بطاقة الائتمان والجسم الأجل (شارج كارد): وهي التي يمنح فيها البنك المصدر حامل البطاقة قرضاً في حدود معينة، يجب دفعه في آخر كل شهر عندما يرسل إليه البنك مصدر البطاقة الحساب، ويترتب على حاملها لدى تأخير السداد زيادة مالية ربوية، وهي الصورة الأصلية لبطاقة الائتمان.

1 أبو سليمان، د. عبد الوهاب، *البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد*، ط2، 1م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1424هـ/2003م، ص217.

2 قلعة جي، د. محمد روّاس، *المعاملات المالية المعاصرة في ضوء الفقه والشرعية*، ط.1، 1م، دار الفناس، بيروت، لبنان، 1420هـ/1999م، ص110.

3 الزحيلي، د. وهبة (2004م)، *بطاقات الائتمان، ورقية مقدمة لمجمع الفقه الإسلامي في دورتها الخامسة عشرة*، ص4، الضمير، د. الصديق (2003م)، *بطاقات الائتمان، ورقية مقدمة لمؤتمر الأعمال المصيرية الإلكترونية بين الشريعة والقانون*، مجلة بحوث المؤتمر، كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة، ج2، ص638.

ج) بطاقة الائتمان المتجدد (كردت كارد): وهي التي تمنحها البنوك المصدرة لها لعملائها، على أن يكون لهم حق الشراء والسحب نقداً في حدود مبلغ معين، ولهم تسهيلات في دفع قرض مؤجل على أقساط، وفي صيغة قرض متعدد على فترات، بفائدة محددة هي الزيادة الربوية، وهي أكثر البطاقات انتشاراً في العالم، ومن أشهرها: فيزا وماستركارد.

أما تقسيمها من حيث اعتبار الإقراض بها وعدم الإقراض، فينقسم إلى قسمين¹:

أ) قسم ينطوي على قرض ربوى: فالعميل إما أن يسدّد قيمة الفوائد بالكامل نقداً، أو يمنحك بقيمتها قرضاً يسدّد على أقساط تتضمن فوائد تعويضية لقاء الأجل الأول، وفوائد تأخيرية إذا ما تأخر في الدفع عن الأجل الأول².

فمن الأمثلة عليه، بطاقة الائتمان والجسم الأجل (شارج كارد)، وبطاقة الائتمان المتجدد (كردت كارد). فهذا النوعان لا خلاف في تحريمهما، لوجود التعامل الربوي، وهو ما خارج محل النزاع.

ب) قسم لا ينطوي على قرض ربوى: بحيث إن المصرف يسدّد للمنشأة قيمة الفوائد من حساب العميل المفتوح لديه، فور تسلمه من المنشأة. ويمكن أن يتم ذلك كل يوم مرة³.

وهذا هو محور البحث، ويتمثل هذا القسم في بطاقة الجسم الفوري (دبت كارد).

(3) أدلة المعاصرین وتطبيقاتهم للاستدلال في المسألة

لمعرفة أقوال المعاصرين في حكم هذه المسألة يتطلب علينا النظر في التكييف الفقهي للمسائل التالية، هل في هذه المسألة غرر أو ربا أو أشياء محظوظة؟

أ) العقود التي تتم بين المصدر وحاملي البطاقة⁴:

فهي علاقة إقراض، حيث يخول مصدر البطاقة حامليها التصرف في حدود مبلغ يحدده له، ف تكون العلاقة من جانب حامل البطاقة علاقة حوالات مطلقة، لأنها يحيى المبلغ الذي يطالبه التاجر

1 شبير، المعاملات المالية المعاصرة، ص182، المصري، المصارف الإسلامية، ص53.

2 المصري، المصارف الإسلامية، ص53.

3 المرجع السابق، ص53.

4 أبو سليمان، البطاقات البنكية، ص220، الزحيلي، بطاقات الائتمان، ص5، الضمير، بطاقات الائتمان، ج2، ص648، المصري، المصارف الإسلامية، ص55.

إلى المصرف، وهو المصدر للبطاقة. أما في جانب المصرف في حين يريد تسديداً لحاملاً البطاقة المبلغ المطلوب من حسابه فهـي وكالة أجر.

ب) العقود التي تتم بين المصدر والتاجر¹:

فهي علاقة قائمة على أساس الوكالة بأجر وعقد ضمان مالي، فال IDR يستحق العمولة لتحصيله مستحقات التاجر من حامل البطاقة، وتحسم هذه العمولة من قيمة المبيعات، لا بالزيادة على الأثمان، وبالتالي تخلو العلاقة من الربا.

فيصبح المصدر للبطاقة ضامناً، والتاجر مضموناً له، وحامل البطاقة مضموناً، وقيمة المبيعات الدين المضمن به.

ج) العقود بين حامل البطاقة والتاجر²:

فهي علاقة بيع وإجارة؛ لأن حامل البطاقة بعد أن يتم اختيار البضائع التي يريدها، سيحصل الحامل التاجر على المصدر للبطاقة لاستيفاء الثمن أو الأجرة.

من أقوال المعاصرين في هذا النوع من بطاقات الائتمان:

قال الدكتور وهبة الزحيلي: "وأما بطاقة السحب المباشر من الرصيد (الجسم الفوري)، فلا تُعد في بطاقات الإقراض، ولا تشتمل على فوائد أو منافع ممنوعة، فهي جائزة شرعاً، لأن الأصل في العقود الإباحة، والعقود من المعاملات"³.

قال الدكتور رفيق المصري: "إن بطاقة الائتمان التي لا تتضمن قرضاً ربوياً للعميل من الجهة المصدرة، تعتبر جائزة، وهي التي تسمى دبت كارد"⁴.

وقد استدل العلماء القائلين بجواز بطاقات الائتمان من نوع الجسم الفوري بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة، إما بتصریح مباشر، أو غير مباشر، فيكتفى بالقول بأنها خالية من القرض الربوي، فيفهم من كلتا الحالتين استخدامهم للفاعلة".

1 أبو سليمان، *البطاقات البنكية*، ص220، الزحيلي، *بطاقات الائتمان*، ص11.

2 أبو سليمان، *البطاقات البنكية*، ص221، الزحيلي، *بطاقات الائتمان*، ص12، شبير، *المعاملات المالية المعاصرة*، ص191.

3 الزحيلي، *بطاقات الائتمان*، ص16.

4 المصري، *المصارف الإسلامية*، ص55.

٤) علاقة القاعدة بالمسألة

تتميز بطاقة الائتمان بأنها معاملة مستجدة مركبة من عقود كثيرة، فالبحث في حكمها الشرعي يتطلب التصور الدقيق، هل تحتوي على المفاسد الشرعية من الربا، والغرر، والاحتكار، وأكل أموال الناس بالباطل؟

وبعد الدراسة، يمكننا القول أن البطاقات البنكية ذات الحسم الفوري لا تتطوّي على المحرمات، بل تحتوي على المصالح التي تتمثل في تحقيق الأمان للإنسان في حفظ أمواله من التعرض للفقد والسرقة، وتيسير لحاملها في شراء أشياء أي لحظة شاء وفي أي مكان دون أن يحتاج إلى حمل النقود الكثيرة.

ما دام كذلك، فالقول بأن حكمها مباح، استدلالاً بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" هو الأجر، لخلو هذه المسألة من الأدلة الشرعية التي تنص على حلها، وخلوها من المفاسد الراجحة، وتطابق المسألة مع معنى القاعدة، فلا يبقى أمامنا إلا الرجوع إلى المبدأ العام في المعاملات، وهو هذه القاعدة.

ويؤيد هذا الرأي أيضاً أن بطاقة الائتمان تحتوي على مصالح كثيرة، فالقول بتحريمها وهي تحتوي على المصالح قد يتناقض مع المقاصد الشرعية التي من أجلها شرع الحكم، وهي جلب المصالح ودرء المفاسد.

وختلاص القول، إن الأصل في بطاقة الائتمان ذات الحسم الفوري الإباحة، لخلوها من الأمور التي تصرفها عن أصلها وهي المفاسد.

المسألة الرابعة: الشركات المساهمة

(1) تعريف الشركات المساهمة

الشركات لغة: مفردها الشركة، ومعناها أن يكون الشيء بين اثنين لا ينفرد به أحدهما، ويقال: شارك فلاناً في الشيء، إذا صرّت شريكه¹. فالشركة تطلق على العقد وإن لم يوجد اختلاط النصيبيين².

والشركات عند الفقهاء معناها: "عقد بين المترشّكين في الأصل والربح"³.

أما المساهمة، فهي اسم فاعل من الكلمة ساهم، وأصلها سهم، وهو لغة يطلق على الحظ والنصيب⁴، وجمعه أسهم، وسهام، وسهمان⁵.

وفي الاصطلاح، الشركات المساهمة هي "شركة يكون لها رأس مال يقسم إلى أسهم متساوية القيمة، وتطرح هذه الأسهم في السوق لشرائها وتدالوها، فيكون لكل شريك عدد منها بقدر ما يستطيع شراءه، ولا يكون كل شريك فيها مسؤولاً إلا في حدود أسهمه"⁶.

فهذه الأسهم بمثابة الحصص التي يقدمها الشريك في رأس المال الشركة المساهمة، وهي تمثل جزءاً من رأس المال الشركة ويتمثل في سهم يعطى للمساهم، ويكون وسيلة إلى إثبات حقوقه في الشركة⁷.

وبعبارة أخرى، فإن الشركات المساهمة عبارة عن "شخصية اعتبارية لها ذمة مالية محدودة قابلة للالتزام والالتزام، تزاول نشاطاً استثمارياً كالشركات الزراعية والصناعية والتجارية فيما تجوز التجارة فيه بيعاً وشراءً ونحو ذلك مما تشمله التجارة"⁸.

1 ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج 3، ص 265.

2 الجرجاني، التعريفات، ص 131.

3 ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج 6، ص 466.

4 إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط ص 459.

5 الفيومي، المصباح المنير، ج 1، ص 141.

6 الخفيف، علي، الشركات في الفقه الإسلامي، د. ط، 1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1430 هجرية/2009 م، ص 126.

7 الباز، د. عباس أحمد (2007م)، أحكام الربح الناشيء عن المساهمة في الشركات التي فيها شبهة من حيث التصرف والإمتلاك، ورقة مقدمة إلى مؤتمر أسواق الأوراق المالية والبورصات، جامعة الإمارات، الإمارات، ص 5.

8 المنبع، بحوث في الاقتصاد الإسلامي، ص 219.

(2) تحرير محل النزاع في حكم الشركات المساهمة وأقوال الفقهاء فيها

الشركات المساهمة تنقسم إلى قسمين¹:

(1) قسم لا يجوز لل المسلم الدخول فيه بيعاً وشراءً وتوسطاً في ذلك وتملكاً وتمليكاً، وهو الشركات المساهمة مما محل الاستثمار فيها محرم كالبنوك الربوية، وشركات التجارة والصناعة والزراعة فيما هو محرم بأصل الشرع كصناعة المحظورات من الخمور والمخدرات وغير ذلك مما لا تجوز صناعته، ولا التجارة فيه، ولا استهلاكه. وهذا النوع لا خلاف في تحريمها؛ لأن محل الاستثمار فيه يحتوي على محظورات شرعية حرمتها الشرع بأدلة كثيرة من المنقول والمعقول، وهو خارج محل النزاع.

(2) وقسم آخر يحرم على المسلم مزاولة الاستثمار عن طريقه كالشركات التجارية والصناعية والزراعية مما محل الاستثمار فيها مباح في أصل الشريعة. فهذا القسم هو نقطة النزاع في هذه المسألة، وسيبيّن الباحث أقوال الفقهاء فيها في الأسطر اللاحقة.

أما الفقهاء والباحثون المعاصرون، فاختلفوا في حكم شركة المساهمة على قولين:

القول الأول: الجواز

وإليه ذهب جمهور الفقهاء المعاصرین، منهم: الدكتور يوسف القرضاوى²، والشيخ محمد أبو أبو زهرة³، والشيخ عبد الله المنيع⁴، والشيخ علي الخفيف⁵، وأعضاء اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في المملكة العربية السعودية: (الشيخ عبدالعزيز بن باز، والشيخ عبدالله قعود، والشيخ عبدالله بن غديان)⁶، والشيخ محمود شلتوت⁷، والدكتور حسن الأمين⁸، وغيرهم.

1 المنيع، بحوث في الاقتصاد الإسلامي ، ص220.

2 القرضاوى، د.يوسف، فقه الزكاة، ط2، م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1393هجرية/1973م، ج1، ص522.

3 أبو زهرة، محمد، التكافل الاجتماعي في الإسلام، د.ط، 1، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1991م، ص75.

4 المنيع، بحوث في الاقتصاد الإسلامي، ص220.

5 الخفيف، الشركات في الفقه الإسلامي، ص127.

6 فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، الفتوى رقم 4512، ج 13، ص508، مأخوذ من موقع الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء.

7 شلتوت، محمود، الفتوى، ط18، 1، دار الشروق، القاهرة، مصر، 1421هجرية/2001م، ص355.

8 الأمين، د.حسن، زكاة الأسهم في الشركات، ط.1، 1، البنك الإسلامي للتنمية، جدة، السعودية، 1414هجرية/1993م، ص15.

قال الشيخ شلتوت: "الأسهم من الشركات التي أباحها الإسلام باسم المضاربة¹، وهي التي تتبع الأسهم فيها ربح الشركة وخسارتها². وقال الدكتور محمد عثمان شبير: "الشركة المساهمة أقرب ما تكون إلى شركة المضاربة، لأن صاحب المال لا يشارك بيده في أعمال الشركة"³.

أما الدكتور الأمين، فقد بين حقيقة هذه الشركات بأنها: "تشبه إلى حد ما شركة العنان⁴ في الفقه الإسلامي، وخاصة إذا كانت أسهمها عادية⁵، لأن الحقوق فيها متساوية والمسؤولية فيها بحسب حصة كل مساهم، وكل شريك مساهم وكيل عن الآخر في العمل وقد يوكل شخصاً آخر للقيام بالعمل إن فوض له الشريك الآخر ذلك، وهذا يجري في شركة المساهمة حيث يقوم مجلس إدارة الشركة المشكّل من المساهمين بإدارة عمل الشركة من خلال الجهاز الإداري والتفيذي المفوض له من المساهمين إنشاؤه⁶".

القول الثاني: عدم الجواز

وهذا رأي بعض المعاصرین منهم، الشيخ نقي الدين النبهاني⁷، والدكتور علي عبد العال عبد الرحمن⁸، والشيخ هارون خليف الجيلي⁹.

وصور هؤلاء الشركات المساهمة بأنها غير إسلامية، وأن فيها خطراً وغرراً، وتحتوي على الربا، وكل هذا يدل على عدم اتفاق الشركات المساهمة مع قواعد الشريعة في الشركات.

1 شركة المضاربة: "عقد في الربح تتعهد على المال من جانب، وعمل من جانب آخر. فهي إيداع أولاً، وتوكيل عند عمله، وشركة إن ربح، وغضب إن خالف، وبضاعة إن شرط كل الربح للمالك، وفرض إن شرطه للمضارب". انظر: وزارة الأوقاف الكويتية، الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 38، ص 36، حماد، د. نزيه، معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء، ط 1، م، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، 1414 هجرية/1993 م، ص 252.

2 شلتوت، الفتوى، ص 355.

3 شبير، المعاملات المالية المعاصرة، ص 205.

4 شركة العنان: "وهي أن يشترك اثنان أو أكثر في نوع من أنواع التجارة أو في عموم التجارة، بحيث يتلزم المتعاقدون فيها بأن يدفع كل منهم حصة معينة من رأس المال، ويكون الربح بينهم بحسب ما يتقون عليه، والوضعية على قدر المدفوع". انظر: حماد، معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء، ص 168.

5 أسهم عادية: "هي التي تتساوى في قيمتها، وتعطي المساهمين حقوقاً متساوية". انظر: شبير، المعاملات المالية المعاصرة، ص 200.

6 الأمين، زكاة الأسهم في الشركات، ص 15.

7 النبهاني، نقي الدين، النظام الاقتصادي في الإسلام، ط 6، م، دار الأمة، بيروت، لبنان، 1425 هجرية/2006 م، ص 166.

8 عبد الرحمن، د. علي عبد العال، القراض في الفقه الإسلامي، د. ط، م، دار الهدى، القاهرة، مصر، 1400 هجرية/1980 م، ص 63.

9 جيلي، هارون خليف (1408 هجرية)، زكاة الأسهم في الشركات، ورقة مقدمة إلى مجمع الفقه الإسلامي في دورته الرابعة، ص 13.

(3) أدلة الفقهاء في الشركات المساهمة وتطبيقاتها لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" في المسألة

استدل المحيزون القائلون بجواز الشركات المساهمة بالأدلة الصريحة الآتية:

(١) عموم الأدلة الدالة على وجوب الوفاء بالعقود، كقوله تعالى:

‘¹(ഫോറ്റോ → കുറഞ്ഞ പ്രകാശം ചെയ്യാൻ പോൾ ടെലിഫോൺ → ഫോറ്റോ പോൾ)

•²(↗⑩&😊▣✕✕ ✎✓↗⑥☞✿✚ ✎

و هذه الآيات تدل على أن الأصل في المعاملات الإباحة، كما تقرر في الأصل، إلا إذا وردت أي قرينة تصرفها عن هذا الأصل، كأن دخل فيها الغرر، أو الربا، وما إلى ذلك من الأمور المنهي عنها في الشريعة الإسلامية؛ لأن الشركة المساهمة من عقود المعاملات، لذا تدخل ضمن هذا الأصل⁴.

(2) واستدلوا كذلك بعموم الأدلة الدالة على إباحة الشركات في الإسلام.

" الحديث أبى المنھا旣، قال : اشتريت أنا وشريك لي شيئاً، يداً بيد ونسیئة، فجاءنا البراء بن عازب فسألناه، فقال : فعلت أنا وشريكى زيد بن أرقم، وسألني النبي صلی الله عليه وسلم عن ذلك، فقال : (ما كان يداً بيد فخذنه، وما كان نسیئۃ فنزوہ)"⁵.

١ سورة المائدة : الآية ١

2 سورة البقرة : الآية 29

3 سورة الجاثية : الآية 13

٤ لمزيد من المعلومات عن مشروعية هذه القاعدة، فليراجع الفصل الثاني من هذه الرسالة.

⁵ رواه البخاري، كتاب الشركة، باب الاستئناف في الذهب والفضة، برقم 2365، انظر: البخاري، صحيح البخاري، ج 2، ص 884.

أما المانعون، فاستدلوا بأدلة بعيدة عن الصواب، فالشيخ النبهاني بين الحجة في تحريم الشركات المساهمة لأن السهم يمثل حصة في الشركات الرأسمالية التي لا تتفق مع الإسلام لأمرین، وخلاصتها^١:

(١) عدم توفر أركان العقد من إيجاب وقبول.

(٢) عدم تحقيق العنصر الشخصي في هذه الشركة.

أما الدكتور علي عبد العال عبد الرحمن^٢ والشيخ هارون خليف الجيلي^٣ فحجتهما في تحريم هذه المسألة عدم حل الأسهم، وأن الشركات المساهمة من الشركات غير الإسلامية، فلا تتفق مع قواعد الشريعة الإسلامية في الشركات.

بالنظر إلى هذه الردود من قبل المانعين، يمكن الرد عليهم بأن الشركات المساهمة جائزة؛ لأن أركان الشركة من إيجاب وقبول متوفرة في هذه المسألة، فطرح الشركة أسهامها للاكتتاب يدل على الإيجاب، وإقدام المساهم على شراء هذه الأسهم يدل على القبول.^٤

وأما العنصر الشخصي فهو متحقق في الشركة المساهمة؛ لأن المساهمين يختارون من بينهم مجلس إدارة ينوب عنهم في إدارة الشركة والإشراف على أعمالها^٥.

هذا والجدير بالإشارة أن الشروط العامة للشركات في الفقه الإسلامي تطبق عليها، وهي^٦:

(أ) وجود رأس مال يساهم فيه كل شريك بحصة منه.

(ب) مساهمة كل شريك في الأرباح والخسائر بقدر حصته.

(ج) كتابة عقد الشركة بعد رسمي أو عقد عرفي.

١ النبهاني، النظام الاقتصادي في الإسلام، ص166.

٢ عبد العال، القراء في الفقه الإسلامي، ص63.

٣ الجيلي، زكاة الأسهم في الشركات، ص13.

٤ شبير، المعاملات المالية المعاصرة، ص204.

٥ المرجع السابق، ص204.

٦ الخفيف، الشركات في الفقه الإسلامي، ص40.

٤) علاقة المسألة بالقاعدة

قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" من الأدلة الصرحية التي استدل بها المجizzون في إثبات جواز الشركات المساهمة، حيث إن هذا المبدأ العام في المعاملات قوي جداً، فترداد قوة فوق قوة عند التأكيد من أن هذه المسألة خالية من المفاسد، كالربا، والغرر، ومخالفة القواعد الشرعية، فأصبح من المستحيل أن يرد المانعون هذا الرأي، لضعف أدتهم، ولا يتصور أن تفوق الأدلة الضعيفة على القوية.

فيمكن القول أيضاً بأن هذا الرأي يراعي الضوابط العامة والخاصة للاستدلال بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" التي سبق أن ذكرها الباحث في الفصل السابق، ويترتب على هذا القول أن الشركات المساهمة تجلب المصالح للناس بأن تلعب دوراً مهماً في الاقتصاد الإسلامي من خلال "إيجاد الفرص الاستثمارية التي تحمي المال من الكنز والادخار السليبي الذي لا ينشأ عنه أية زيادة على أصل المال فيبقى عقيماً". ثم إن قيام الشركات المساهمة فيه حفز وتشجيع أصحاب الأموال القليلة على المشاركة في إنشاء المشاريع ذات المنافع، لأن انضمام رأس المال القليل إلى مثله يجعله كثيراً وأكثر نفعاً¹.

هذه من الأمثلة التي تبرز أهمية الشركات المساهمة، فبتأسيسها تجلب المصالح لكافة الناس، وكما تقدم الذكر بأن المعاملات كلها مصالح، والأصل في المعاملات الإباحة.

وهذا هو الرأي المختار لدى مجمع الفقه الإسلامي، حيث صدر القرار في الشركات ما نصه: "بما أن الأصل في المعاملات الحل، فإن تأسيس شركة مساهمة ذات أغراض وأنشطة مشروعة أمر جائز"².

1 الباز، أحكام الربح الناشئ عن المساهمة في الشركات التي فيها شبهة من حيث التصرف والامتلاك، ص.7.

2 قرار مجمع الفقه الإسلامي في دورته السابعة سنة 1992م. قرار رقم: 7/1/65.

المسألة الخامسة: التورق المصرفى المنظم

(1) تعريف المسألة

المعنى اللغوي للتورق مأخوذ من الكلمة "الورق، و معناه : الدرارم المضروبة، والوراق: الكثير الدرارم^١.

وفي المصباح المنير، الورق: بكسر الراء والإسكان للتخفيف النقرة أو الفضة المضروبة، ويقال إنه المال من الدرارم، ويجمع على أوراق^٢.

والتورق في لغة الفقهاء: "هو أن يشتري من احتاج إلى نقد ما يساوي مائة بمائة وخمسين"^٣، أو "اشترى ما يساوي ألفاً بأكثر ليتوسع بثمنه"^٤.

فلا يستعمل هذا المصطلح إلا الحنابلة، وبقية الفقهاء أوردوها في مسائل بيع العينة، فلا يسمونها تورقاً.

أما التورق المصرفى المنظم، فمعناه: "هو قيام البنك (البائع) بعمل نمطي يتم فيه ترتيب بيع سلعة (ليست من الذهب أو الفضة) من أسواق السلعة العالمية أو غيرها، على المتورق (المشتري) بثمن آجل، على أن يلتزم البنك - إما بشرط في العقد أو بحكم العرف والعادة - بأن ينوب عنه في بيعها إلى مشترٌ آخر (طرف ثالث) بثمن حاضر، وتسلیم ثمنها للمتورق"^٥.

فسبب تسميته بهذا الاسم لانتساب التورق إلى المصارف، ولما تقوم عليه هذه المعاملة من تنظيم بين أطراف عدة^٦.

فبهذا التعريف، يفهم أن التورق المصرفى المنظم يتكون من عقدتين منفصلتين:

(1) عقد البيع بين المتورق (المشتري) وبين البنك (البائع).

١ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص928.

٢ الفيومي، المصباح المنير، ج2، ص148.

٣ الحجاوي، شرف الدين موسى بن أحمد (ت 968هجرية)، الإقانع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، د.ط، 4م، (تحقيق عبد اللطيف السبكى)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت، ج2، ص77.

٤ البهوتى، شرح منتهى الإرادات، ج3، ص164.

٥ مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، العدد السابع عشر، إصدار المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي 1425هـ/2004م، ص287.

٦ السعدي، د. عبدالله (2003م)، التورق كما تجربه المصارف في الوقت الحاضر (التورق المصرفى المنظم دراسة تصويرية فقهية)، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة، ص501.

(2) عقد البيع بتوسيع البنك نيابة عن المترفق مع مشترٍ جديداً (طرف ثالث) غير البائع الأول، للحصول على السيولة النقدية.

(2) تحرير محل النزاع في التورق المصرفي المنظم وأقوال الفقهاء المعاصرین فيها

تتضخ نقطة النزاع في عملية التورق المصرفي المنظم من خلال عرض صور عن كيفية إتمام هذه المعاملة، وهي كالتالي:

"1" قيام المصرف بشراء السلعة بناء على وعد العميل ورغبته بالشراء. و يوجد كذلك صورة أخرى وهي "إذا وكل المصرف المترافق نفسه بشراء البضاعة نيابة عنه، ثم الشراء لنفسه".¹

(2) قيام المصرف ببيع تلك السلعة المشترأة للعميل بالأجل.

(3) قيام العميل بتوكيل المصرف ببيع السلعة نقداً.

(4) قيام المصرف ببيع السلعة (بناء على توكيل العميل) نقداً لمن يرغب بشرائها نقداً نيابة عن العميل تنفيذاً لوكالة منه.

(5) قيام المصرف بتسلیم الثمن المقبوض من المشتري النهائي ومن ثم تسليم هذا الثمن للعميل".²

وتتضخ نقطة النزاع في مسألة التورق المصرفي المنظم من خلال تساؤلين مهمين، هل توكل المصرف العميل (المترافق) نفسه بشراء البضاعة نيابة عنه، ثم الشراء لنفسه جائز؟ وهل إذا وكل العميل المصرف ببيع سلعته التي اشتراها منه جائز؟

1 العثماني، محمد تقى (2009م)، أحكام التورق وتطبيقاته المصرافية، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات، ص14.

2 الرشيدى، أحمد فهد، عمليات التورق وتطبيقاتها الاقتصادية في المصادر الإسلامية، ط1، 1م، دار النافس، عمان، الأردن، 1425 هجرية/2005م، ص124.

اختلاف الفقهاء المعاصرون في حكم التورق المصرفي المنظم على قولين:

القول الأول : الجواز

وإليه ذهب بعض المعاصرین، منهم: الشيخ عبدالله المنیع¹، والدكتور محمد علي القری²، وغيرهم.

قال الشيخ المنیع: "إن التورق يعتبر آلية شرعية موفرة القدرة على الانطلاق بالاستثمارات الإسلامية".³.

وبين الدكتور القری بأن التورق مخرج مشروع لمن احتاج إلى النقد، ولا يجد من يهبه إياه أو يقرضه بدون ربا، فيعمد إلى شراء سلعة بالأجل وبيعها بالنقد.⁴.

القول الثاني: المنع

وهذا رأى معظم المعاصرین، منهم: الدكتور علي السالوس⁵، والدكتور إبراهيم فاضل الدبو⁶، والشيخ محمد تقی العثماني⁷، والدكتور وهبة الزحيلي⁸، والدكتور عبدالله السعیدي⁹، والدكتور الصدیق الصریر¹⁰، والدكتور منذر قحف والدكتور عmad بركات¹¹، وغيرهم.

وتفق المانعون على أن التورق المصرفی المنظم يؤدي إلى بيع العينة، لأن المصرف هو الذي يبيع السلعة للعميل نسیئة بأكثر من ثمنها نقداً، وهو الذي يتولى بيعها لمن يشاء نقداً وبأقل

1 المنیع، عبدالله بن سلیمان (2003م)، حکم التورق كما تجربه المصارف الإسلامية في الوقت الحاضر، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة، ص363.

2 القری، د.محمد علي، التورق كما تجربه المصارف (دراسة فقهية اقتصادية)، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة، ص642.

3 المنیع، حکم التورق كما تجربه المصارف الإسلامية في الوقت الحاضر، ص363.

4 القری، التورق كما تجربه المصارف، ص642.

5 السالوس، د.علي احمد، التمويل بالتورق، ط1، 1م، من سلسلة إصدارات المجمع، دار الثقافة، الدوحة، قطر، 1426 هجرية/2005م، ص102.

6 الدبو، د.ابراهيم فاضل (2009م)، التورق حقيقة أنواعه (الفقهي المعروف والمصرفی المنظم)، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات، ص8.

7 العثماني، أحكام التورق وتطبيقاته المصرفية، ص14.

8 الزحيلي، د. وهبة (2009م)، التورق حقيقة أنواعه (الفقهي المعروف والمصرفی المنظم)، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات، ص16.

9 السعیدي، التورق كما تجربه المصارف في الوقت الحاضر، ص537.

10 الصریر، د.الصدیق (2003م)، حکم التورق كما تجربه المصارف في الوقت الحاضر، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة، ص419.

11 قحف، د.منذر وبرکات، د.عmad، التورق المصرفی في التطبيق المعاصر، بحث مقدم لمؤتمر المؤسسات المالية الإسلامية: معلم الواقع وأفاق المستقبل، جامعة الإمارات العربية المتحدة، الإمارات، ص11.

من ثمنها الذي باعها هو به، فلا فرق بين هذا وما لو اشتراها المصرف لنفسه، فالمصرف يتولى كل شيء في التورق المصرفي المنظم، وليس على العميل سوى بيان مبلغ التمويل، وهذا تحيل صريح للوصول إلى الربا¹.

(3) أدلة الفقهاء المعاصرین وتطبيقاتهم لقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" في المسألة

استدل المحيزون القائلون بجواز التورق المصرفي المنظم بأنه بيع صحيح يدخل في عموم صور البيع الحلال، فهو يحقق مصالح الناس كافة بأن تساعدهم في تحصيل السيولة النقدية بطريقة مشروعة. وهذا سيظهر محاسن الشريعة في المعاملات المالية ويساعد على إرساء ركن من أركان النظام الاقتصادي الإسلامي².

قال الشيخ المنيع: "إن التورق يعتبر آلية ذات أثر فعال في سبيل تحقيق الفلسفة الاقتصادية لتوفير النقد وتحصيله، وهو في نفس الأمر صيغة شرعية موفقة القدرة على الانطلاق بالاستثمارات الإسلامية إلى ما فيه من تحقيق مصالح الكسب والنمو للمدخرات النقدية من أفراد ومؤسسات، كما أنه صيغة بديلة عن إصدار السندات الربوية حيث تتحقق بالتورق تغطية الحاجة إلى السيولة النقدية وبصيغة شرعية تتفق معها المحاذير الشرعية في إصدار السندات وتبادلها، وبه تطيب نفوس كثير من أهل التورق والتقوى في جمعهم بين تحصيل السيولة بطريقة لا إثم فيها ولا عدوان وبين تمكّنهم من الدخول بما توفر لهم ببیوع التورق من سيولة يستطيعون بها المشاركة في الاستثمار والتجارة أو تغطية حاجاتهم المختلفة"³.

وهذا دليل على إباحة التورق المصرفي المنظم، لأنه من المعاملات، والأصل في المعاملات الإباحة⁴.

واستدل المانعون بأنه إذا وكل المصرف المتورق نفسه بشراء البضاعة نيابة عنه، ثم الشراء لنفسه فهذا غير جائز، لأن الوكيل لا يتولى طرف البيع⁵.

1 انظر أبحاث المانعين للتورق المصرفي المنظم وقارن مع بعضها البعض .

2 المبني، حكم التورق كما تجريه المصارف الإسلامية في الوقت الحاضر، ص362، القرى، التورق كما تجريه المصارف، ص660.

3 المبني، حكم التورق كما تجريه المصارف الإسلامية في الوقت الحاضر، ص362.

4 السالوس، التمويل بالتورق، ص80.

5 العثماني، أحكام التورق وتطبيقاته المصرفية، ص14.

وكذلك لو وكل المتورق المصرف ببيع السلعة إلى المشتري الجديد نيابة عن العميل، وكان التوكيل مشروطاً في العقد، فهذا لا يجوز، لأنه يتضمن الربا، فينبغي اجتنابه، فهو لا يعدو أن يكون تمويلاً بالتورق، يجعل وظيفة البنك الذي يعمل به مشابهة لوظيفة البنك الربوي¹.

ومن ناحية أخرى، يتبيّن في هذه العملية نية الحصول على السيولة النقدية، وليس الشراء الحقيقي، وهي مصريح بها في إعلانات البنوك عن هذه الخدمة، فعلى سبيل المثال:

ما جاء في إعلان (مصرف أبو ظبي الإسلامي): يستخدم التورق عادة في حالتين²:

أ) توفير السيولة للعملاء الراغبين في سداد مدعيوناتهم لدى البنك الربوية.

ب) تمويل العملاء - المشروعات، إذا كان من المتذرع تمويلهم بصيغة أخرى.

واضح من هذه العبارات أن العميل لا رغبة له في شراء سلعة، ولا في بيعها، وإنما رغبته في السيولة النقدية، وإنما اتخذت السلعة وسيلة للوصول إلى هذه السيولة، وهذه حيلة ربوية لا يجوز حكمها³.

(4) علاقة القاعدة بالمسألة

تضفت علاقة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بالمسألة حينما استدل بها المجizzون؛ لأنهم اعتبروا هذه المعاملة مشروعة، ومن ضمن البيوع التي استوفت الشروط وأركان الصححة لعقد البيع، وانتفت أسباب الفساد والبطلان، فهو بيع صحيح؛ لأنه من المعاملات، والأصل في المعاملات الإباحة.

فلو يُنظر هذا البيع في أول وهلة ليُظن أنه بيع صحيح، لاستيفائه الشروط والأركان الصحيحة لعقد البيع، ولكن بعد التدقيق والفحص مستخدماً ضوابط الاستدلال بالقاعدة، لوجدنا أن المسألة وإن كانت خالية من الحكم الشرعي الثابت بالنص الصریح أو الإجماع، إلا أن الاستدلال بالقاعدة تعارض النصوص العامة التي تنص على حرمة الربا والغرر، وتلقائياً سيؤدي إلى عدم تطابق المسألة مع معنى القاعدة، فلم يصح إلهاقها بحكم هذه القاعدة.

1 الزحيلي، التورق حقيقته وأنواعه، ص16، العثماني، أحكام التورق وتطبيقاته المصرفية، ص14.

2 نخلا عن الضرير، حكم التورق كما تجريه المصارف في الوقت الحاضر، ص418.

3 المرجع السابق، ص418.

ومن ناحية أخرى، من خلال البحث عن المفاسد المتوقعة وجودها في المسألة، وجد الباحث أن التورق المصرفي المنظم يفضي إلى المال المحرم لتضمينها الحيلة الربوية، وهذه المفاسد تصرف حكم هذه المعاملة بأن كان صحيحاً إلى الترجيح بأنه حرام.

فاستدلال المجيزين بقاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" غير مستقيم، لعدم توافقه مع ضوابط الاستدلال المذكورة، وهذا يتحقق مع قرار المجمع الفقهي الإسلامي التابع لرابطة العالم الإسلامي الذي اعتبر هذا النوع من التمويل من الربا المحرم، ودعا المصارف الإسلامية إلى عدم التعامل به.

وكذلك أوصى مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي اجتناب كل أنواع الربا وذرائعه وشبهاته¹.

¹ الزحيلي، التورق حقيقته وأنواعه، ص16، السالوس، التمويل بالتورق، ص108.

الخاتمة والتوصيات

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا وحبيبنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فقد توصل الباحث في هذه الرسالة إلى النتائج الآتية:

- (1) معنى قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" عند الفقهاء هي: "القاعدة الكلية المستمرة الراجحة في المعاملات المالية الترخيص، والتخير بين الفعل والترك في الدنيا، وترفع الإنم والحرج وعدم المؤاخذة في الآخرة. وأما معناها عند الأصوليين فهي: "الحكم المستصحب في المعاملات المالية الإذن، والتخير، ورفع الإنم والحرج".
- (2) المعاملات التي يعني الباحث بها هي: "الأحكام الشرعية المنظمة لتعامل الناس في الأموال والمنافع، بواسطة العقود والتصرفات. وهي تشمل عقود المعاوضات: كالبيع، والإجارة، والجعالة، وعقود التبرعات: كالهبة، والوقف، والوصية، وعقود الإرافق: كالقرض، والعارية، وعقود الائتمان: كالوديعة". فيقصد بمصطلح المعاملات: المعاملات المالية.
- (3) إن قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" هي من القواعد التي تتحدد فيها طبيعة القاعدة الفقهية والأصولية، فطريقة النظر فيها واستخدامها هي التي تحدد طبيعتها.
- (4) مكانة قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" أنها قاعدة كلية حاكمة لجميع تصرفات الناس في أمورهم المتعلقة بالمعاملات المالية. ومن ناحية أخرى، فإن اندراج هذه القاعدة تحت قاعدة الأم، وهي "الأصل في الأشياء الإباحة"، وانحصرها على فروع معينة أقل شمولًا من الكلية يقتضي القول بأن المعاملات فرع من فروع الأشياء، وهي بهذه النظرة تكون جزئية.
- (5) تتعلق قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بالمقاصد من ناحية أنها تحتوي على المصالح؛ لأن المعاملات مصلحة، والإباحة أيضاً مصلحة، فتطبيق هذه القاعدة يجلب المصالح للعباد، وتدفع عنهم المفاسد. وذلك بأن القاعدة تؤول إلى الحفاظ على إحدى الضروريات الخمسة، وهي حفظ المال.
- (6) تثبت شرعية القاعدة بالأدلة الشرعية من القرآن والسنة، ومن اجتهادات العلماء.

7) يلزم على المستدل مراعاة جميع ضوابط الاستدلال بالقاعدة؛ لأن كلها تقوي بعضها البعض، وهذه الضوابط هي:

- أن تكون الواقعة المطلوب تطبيق القاعدة عليها خالية من الحكم الشرعي الثابت بالنص الصريح أو الإجماع.
- أن لا يعارض القاعدة ما هو أقوى منها، أو مثلاً، سواء كان نصاً صريحاً، أو قاعدة فقهية أخرى متقدماً عليها.
- أن تتطابق الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها مع معنى القاعدة، لأنها إذا تخلفت صورة الواقعة عن نظائرها، لم يصح إلهاقبها بحكم القاعدة الفقهية الكلية.
- أن يمنع إفشاء القاعدة إلى المال المحرم.
- أن تكون الواقعة المراد تطبيق القاعدة عليها من المعاملات.
- أن يكون تطبيق القاعدة من حيث خلو المسألة عن المفسدة.

8) تم إجراء مدارسة العلاقة بين قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" وبعض المسائل المالية القديمة والحديثة، وترجح الاستدلال المقيد بضوابط الاستدلال بالقاعدة.

وأخيراً، فإن الباحث يوصي بما يأتي:

- 1) استخدام قاعدة "الأصل في المعاملات الإباحة" بضوابطها الصحيحة من قبل الجهات المعنية، كهيئات الرقابة الشرعية، ودائرة الإفتاء، والباحثين، وغيرهم.
- 2) المزيد من الدراسة للقواعد الحاكمة لفقه المعاملات المالية، وبيان الضوابط الصحيحة للاستدلال بها.

فهرس الآيات القرآنية

مرتبًا وفق ترتيب السور القرآنية

16	الحشر : 5	    
----	-----------	---

فهرس الأحاديث النبوية

مرتبہ ترتیبیاً هجائیاً

الصفحة	الحديث
57	إنَّ أَعْظَمَ الْمُسْلِمِينَ جُرْمًا
57	إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى فَرَضَ فِرَائِصَ فَلَا تَضِيِّعُوهَا
85	أَنَّ نَافِعَ بْنَ عَبْدِ الْحَارِثِ اشْتَرَى دَارَ السَّجْنِ
85	أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحْلَّ الْعَرَبَانَ فِي الْبَيْعِ
56	الْحَالَلُ مَا أَحْلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ
91	خَرَجَ عَبْدُ اللَّهِ وَعَبْدِ اللَّهِ ابْنَا عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ فِي جَيْشِ إِلَى الْعَرَاقِ
90	السُّفْتَاجَاتُ حَرَامٌ
90	كُلُّ قَرْضٍ جُرْمَنْفَعَةٌ فَهُوَ رَبَا
58	كُلُّ نَعْزَلٍ وَالْقُرْآنُ يَنْزَلُ
56	مَا أَحْلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ فَهُوَ حَالٌ
102	مَا كَانَ يَدًا بِيدٍ فَخُذُوهُ
85	نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْعَرَبَانِ

فهرس القواعد

مرتبأ ترتيباً هجائياً

الصفحة	القاعدة
31	الأصل في الأشياء الإباحة
32	الأصل في الأفعال الإباحة
34	الأصل في البيوع الإباحة
34	الأصل حمل العقود على الصحة
33	الأصل في العادات الإباحة
33	الأصل في العادات العفو
34	الأصل في العقود والشروط الإباحة والتزوم
32	الأصل في المنافع الإباحة، وفي المضار التحرير
32	الأصل في المنافع الإنذن، وفي المضار المنع
90	كل قرض جر نفعاً فهو ربا
42	لا ضرر ولا ضرار
28	ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب
42	المشقة تجلب التيسير
20	اليقين لا يزول بالشك

فهرس الأعلام

مرتبأ ترتيباً هجائياً

الصفحة	الاسم
45	ابن تيمية
31	ابن حزم
51	ابن عاشور
44	ابن العربي
85	ابن قدامة
92	ابن القيم
85	البخاري
16	الراغب الأصفهاني
25	الزركشي
57	السندي
10	السيوطى
22	الشاطبى
35	الشافعى
57	الشوكانى
73	الصيرفى
43	الغزالى
9	القرافى
57	المباركفورى
86	النwoي

فهرس المصادر والمراجع

- الأرموي، تاج الدين أبو عبد الله (ن 653هـ)، الحاصل من المحسول في أصول الفقه، ط1، م3، (تحقيق د.عبد السلام أبو ناجي)، دار المدار الإسلامي، بيروت، لبنان، 2002م
- الإسنوي، التمهيد في تخريج الفروع على الأصول، ط2، م1، (تحقيق محمد حسن هيتو)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1401هـ/1981م
- الإسنوي، جمال الدين عبد الرحيم (ت 772هـ)، نهاية السول في شرح منهاج الأصول، د.ط، م4، مكتبة بحر العلوم، القاهرة، مصر، 1343هـ/1997م
- الأصبهي، أبو عبد الله مالك بن أنس (ت 179هـ)، الموطأ، ط2، م2، (تحقيق د. بشار عواد معروف)، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1417هـ/1997م
- الأصفهاني، الحسين بن محمد (ت 502هـ)، المفردات في غريب القرآن، د.ط، م1، (تحقيق وضبط محمد سيد كيلاني)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت
- الأدمي، سيف الدين أبي الحسن علي (ت 631هـ)، الإحکام في أصول الأحكام، ط1، م4، (علق عليه عبد الرزاق عفيفي)، دار الصميدي، الرياض، السعودية، 1424هـ/2003م
- أمير بادشاه، محمد أمين الحسيني (ت 972هـ)، تيسير التحرير شرح كتاب التحرير في أصول الفقه الجامع بين اصطلاحي الحنفية والشافعية لكمال بن الهمام، د.ط، م4، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، د.ت
- الأمين، د.حسن، زكاة الأسهم في الشركات، ط. 1 ، م1، البنك الإسلامي للتنمية، جدة، السعودية، 1414هـ/1993م
- البابرتى، أكمل الدين محمد (ت 786هـ)، العناية شرح الهدایة مطبوع بهامش فتح القدير شرح الهدایة ، ط1، م10، (تعليق عبد الرزاق المهدى)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1424هـ/2003م
- الباحسین، د.يعقوب، القواعد الفقهیة، ط1، م1، مكتبة الرشد، الرياض، السعودية، 1418هـ/1998م

- البارز، د. عباس أحمد (2007م)، **أحكام الربح الناشيء عن المساهمة في الشركات التي فيها شبهة من حيث التصرف والامتلاك**، ورقة مقدمة إلى مؤتمر أسواق الأوراق المالية والبورصات، جامعة الإمارات، الإمارات
- بافولولو، عمر إبراهيم (2006)، **القواعد الفقهية في كتاب الغيثي لإمام الحرمين**، رسالة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن
- البُجَيرمي، سليمان بن محمد (ت 1221هجرية)، **حاشية البُجَيرمي على الخطيب المسمّى تحفة الحبيب على شرح الخطيب المعروف بالإقطاع في حل الفاظ أبي شجاع**، ط 1، 5م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1417هجرية/1996م
- البخاري، علاء الدين عبد العزيز (ت 730هجرية)، **كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي**، ط 1، 4م، (وضع حواشيه عبد الله عمر)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هجرية/1997م
- البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت 256هجرية)، **صحيف البخاري** ، ط 3، 6م، (تحقيق د. مصطفى البُغا)، دار ابن كثير، بيروت، لبنان، 1407هجرية/1987م
- ابن بدران، عبد القادر الدمشقي (ت 1346هجرية)، **المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل**، ط 2، 1م، (علق عليه عبد الله عبد المحسن)، 1401هجرية/1981م
- البرديسي، محمد زكرياء، **أصول الفقه**، د. ط، 1م، دار الثقافة، القاهرة، مصر، د. ت.
- البصري، أبو الحسين محمد المعتزلي (ت 436هجرية)، **المعتمد في أصول الفقه**، ط 1، 2م، (اعتنى بتذهيبه وتحقيقه محمد حميد الله)، من منشورات المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، سوريا، 1384هجرية/1981م
- البغدادي، أبو محمد عبد الوهاب الثعلبي (ت 422هجرية)، **التلقين في الفقه المالكي** ، ط 1، 1م، (تحقيق محمد بوخبزة التطاواني)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1425هجرية/2004م
- البهوتi، شرح منتهى الإرادات دقائق أولي النهي لشرح المنتهي، ط 1، 7م، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، 1421هجرية/2000م
- البهوتi، منصور بن يونس (ت 1051هجرية)، **كشاف القناع عن متن الإقطاع**، ط 1، 5م، (تحقيق محمد أمين الصنّاوي)، عالم الكتب، بيروت، لبنان، 1417هجرية/1997م

- البورنو، د.محمد صدقى بن أحمد، **الوجيز في إيضاح قواعد الفقه الكلية**، ط5، 1م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1422هجرية/2002م
- البورنو، **موسوعة القواعد الفقهية**، ط1، 13م، مكتبة التوبة، الرياض، 1418هجرية/1997م
- البوطي، د.محمد سعيد رمضان (2009م)، **ضوابط وتطوير المشتقات المالية في العمل المالي (العربون - السلم - تداول الديون)**، ورقة مقدمة للمؤتمر الثامن للهيئات الشرعية للمؤسسات المالية الإسلامية
- البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين (ت 458هجرية)، **السنن الكبرى** ، ط1، 10م، منشورات مجلس دائرة المعارف الناظمية، حيدر آباد، الهند، 1344هجرية
- الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة (ت 279هجرية)، **الجامع الكبير**، ط1، 6م، (أشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، دار الرسالة العالمية، دمشق، سوريا، 1430هجرية/2009م
- التقازانى، سعد الدين مسعود (ت 792هجرية)، **شرح التلويح على التوضيح لمن التنقىح في أصول الفقه**، ط1، 2م، (تحقيق زكريا عميرات)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1416هجري/1996م
- الشبكى، أحمد بابا (ت 1036هجرية)، **نيل الابتهاج بتطریز الدیباچ**، ط1، 1م، (تحقيق عبد الحميد الهرامة)، من منشورات كلية الدعوة الإسلامية، طرابلس، ليبيا، 1398هجرية/1979م
- ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم الحراني (ت 728هجرية)، **الاستقامة**، ط1، 2م، (تحقيق د.محمد رشاد سالم)، من منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية، 1403هجرية/1983م
- ابن تيمية، **القواعد النورانية الفقهية**، ط1، 1م، (تحقيق محمد حامد الفقي)، مكتبة السنة المحمدية، القاهرة، مصر، 1370هجرية/1951م
- ابن تيمية، **مجموع الفتاوى**، ط3، 37م، (تحقيق أنور الباز و عامر الجزار)، دار الوفاء، المنصورة، مصر، 1426هجرية/2005م
- الجرجاني، علي بن محمد الشريف (ت 816هجرية)، **كتاب التعريفات**، د.ط، 1م، مكتبة لبنان، بيروت، لبنان، 1985م

- الجزري، أبو السعدات المبارك محمد بن الأثير (ت 606هجرية)، **جامع الأصول في أحاديث الرسول** ، د.ط، 12م، (تحقيق وتخريج عبد القادر الأرناؤوط)، مكتبة الحلواني ومطبعة الفلاح ومكتبة دار البيان، دمشق، سوريا، 1392هجرية/1972م
- الجصاص، أبو بكر أحمد بن علي الرّازي (ت 370هجرية)، **أحكام القرآن** ، ط 3م، (ضبط نصّه عبد السلام شاهين)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1428هجرية/2007م
- الجصاص، **الفصول في الأصول** ، ط 2، 4م، (تحقيق د.عجيل النشمي)، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1414هجرية/1994م
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي (ت 597هجرية)، **زاد المسير في علم التفسير** ، ط 3م، (تحقيق شعيب الأرناؤوط و عبد القادر الأرناؤوط و زهير الشاويش)، 1404هجرية/1984م
- الجوهرى، إسماعيل بن حمّاد (ت 393هجرية)، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، ط 3م، (تحقيق أحمد عبد الغفور عطار)، دار العالم للملايين، بيروت، لبنان، 1404هجرية/1984م
- الجويني، أبو المعالي عبد الملك (ت 478هجرية)، **الكافية في الجدل** ، د.ط، 1م، (تحقيق د.فوقية محمود)، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، 1399هجرية/1979م
- أبو جيب، سعدي، **القاموس الفقهي** ، ط 1، 1م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1424هجرية/2003م
- جيلي، هارون خليف (1408هجرية)، **زكاة الأسهم في الشركات** ، ورقة مقدمة لمجمع الفقه الإسلامي في دورته الرابعة
- الحاج، ابن أمير (ت 871هجرية)، **التقرير والتحبير على تحرير الكمال بن الهمام في علم الأصول** ، ط 1، 3م، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر، 1316هجرية
- الحكم، محمد بن عبدالله النيسابوري (ت 405هجرية)، **المُسْتَدِرُكُ عَلَى الصَّحِيحِيْنِ** ، ط 1، 4م، (تحقيق مصطفى عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1411هجرية/1990م
- الحجاوي، شرف الدين موسى بن أحمد (ت 968هجرية)، **الإلقاع في فقه الإمام أحمد بن حنبل** ، د.ط، 4م، (تحقيق عبد اللطيف السبكي)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، د.ت

- ابن حجر، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، د.ط، 4م، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1414هجرية/1993م
- ابن حجر، تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعى الكبير ، ط1، 4م، (تحقيق عادل الموجود و على معرض)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1419هجرية/1998م
- ابن حجر، تهذيب التهذيب، ط12م، مطبعة دائرة المعارف الناظامية، الهند، 1326هجرية
- ابن حجر، شهاب الدين أحمد بن علي العسقلاني (ت 852هجرية)، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، د.ط، 4م، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1414هجرية/1993م
- الحريري، د.ابراهيم، المدخل إلى القواعد الفقهية الكلية، ط1، 1م، دار عمار، عمان، الأردن، 1419هجرية/1998م
- ابن حزم، أبو محمد علي (ت 456هجرية)، الإحکام في أصول الأحكام، د.ط، 2م، (تحقيق أحمد شاکر)، دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان، 1400هجرية/1980م
- ابن حزم، المُحَكَّى، ط1، 11م، (تحقيق أحمد شاکر)، الطباعة المنيرية، القاهرة، مصر، 1352هجرية
- حسان، د.حسين حامد، فقه المصلحة وتطبيقاتها المعاصرة ، د.ط، 1م، من منشورات البنك الإسلامي للتنمية، جدة، السعودية، 1414هجرية
- حسان، نظرية المصلحة في الفقه الإسلامي ، د.ط، 1م، مكتبة المُتَبَّى، القاهرة، مصر، 1981م
- الخطاب، أبو عبدالله محمد المغربي (ت 954هجرية)، مواهب الجليل شرح مختصر خليل، د.ط، 6م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1427هجرية/2007م
- حماد، د.نزيه، معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء، ط1، 1م، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، فيرجينيا - الولايات المتحدة الأمريكية، 1414هجرية/1993م
- الحملاوي، أحمد (ت 1351هجري)، شذا العرف في فن الصرف، ط1، 1م، (تحقيق د.يوسف الشيخ محمد)، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، 1424هجرية/2004م

- الحموي، أحمد بن محمد (ت 1098هجرية)، *غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباء والنظائر*، ط1، 4م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1405هجرية/1985م
- ابن حنبل، أحمد (ت 242هجرية)، *مسند أحمد بن حنبل*، ط1، 52م، (أشرف على تحقيقه شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1417هجرية/1997م
- حيدر، علي، درر *الحُكَّام شرح مجلَّة الأحكام* ، طبعة خاصة، 4م، (تعريب المُحامي فهمي الحُسيني)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423هجرية/2003م
- الخادمي، أبو سعيد محمد (ت 1168هجرية)، *منافع الدِّفَائِق شرح مجامِع الْحَقَائِق* ، د.ط، 1م، دار الطباعة العامرة، استانبول، تركيا، 1308هجرية
- الخريسي، أبو عبد الله محمد المالكي (ت 1101هجرية)، *شرح الخريسي على المختصر* *الخليل*، ط2، 8م، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، مصر، 1319هجرية
- الخفيف، علي، *الشركات في الفقه الإسلامي*، د.ط، 1م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1430هجرية/2009م
- خلاف، عبد الوهاب (ت 1956م)، *علم أصول الفقه وخلاصة تاريخ التشريع الإسلامي*، د.ط، 1م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1428هجرية/2007م
- الخليفي، المنهاج في علم القواعد الفقهية، بحث غير مطبوع
- الخليفي، د.رياض منصور، *القاعدة الفقهية حجيتها وضوابط الاستدلال بها* ، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الكويت، ص 316 و 319 . 1424هجرية/2003م
- الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر (ت 385هجرية)، *سنن الدارقطني* ، ط1، 6م، (أشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1424هجرية/2004م
- الدبو، د.إبراهيم فاضل (2009م)، *التورق حقيقته أنواعه (الفقيهي المعروف والمصرفي المنظم)*، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات
- الدريري، د.محمد فتحي، *النظريات الفقهية*، ط4، 1م، من منشورات جامعة دمشق، سوريا، 1416هجرية/1996م

- الدرّيني، د.محمد فتحي، بحوث مقارنة في الفقه الإسلامي وأصوله، ط2، م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1429هـ/2008م
- الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة المالكي (ت 1230هـ)، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير لمختصر خليل ، د.ط، 4م، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة، مصر، د.ت.
- الذهبي، شمس الدين محمد (ت 748هـ)، سير أعلام النبلاء، ط2، 29م، (تحقيق بإشراف شعيب الأرناؤوط)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1402هـ/1982م
- الرازي، فخر الدين محمد (ت 606هـ)، المحسول في علم أصول الفقه، ط2، 6م، (تحقيق د.طه جابر العلواني)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1992م
- أبو رخية، د.ماجد والأشقر، د.محمد و وشبير، د.محمد والأشقر، د.عمر، بحوث فقهية في قضايا اقتصادية معاصرة ، ط 1 ، 2م، دار النفائس، عمان، الأردن، 1418هـ/1998م، البحث الثالث : حكم العربون في الإسلام
- الرشيدی، أحمـد فـهد، عمليات التورـق وتطبيقاتها الإقـتصـاديـة في المصـارـف الإـسلامـيـة، ط1م، دار النـفـائـسـ، عـمـانـ، الأـرـدنـ، 1425هـ/2005م
- الرـمـليـ، شـهـابـ الدـيـنـ مـحـمـدـ بـنـ أـبـيـ العـبـاسـ (ـتـ 1004هـ)، نـهـاـيـةـ الـمـحـتـاجـ إـلـىـ شـرـحـ الـمـنـهـاجـ، ط1، 8م، دار الفـكـرـ، بيـرـوـتـ، لـبـانـ، 1429هـ/2009م
- الرـوـكـيـ، دـ.مـحمدـ، قـوـاعـدـ الـفـقـهـ إـلـاسـلامـيـ منـ خـلـالـ كـتـابـ الإـشـرافـ عـلـىـ مـسـائـلـ الـخـلـافـ للـقاـضـيـ عبدـ الـوـهـابـ الـبـغـادـيـ الـمـالـكـيـ ، ط 1 ، 1م، دار القـلمـ، دـمـشقـ، سورـيـاـ، 1419هـ/1998م
- الرـيـسـونـيـ، دـ.أـحـمـدـ، نـظـرـيـةـ الـمـقـاصـدـ عـنـ إـلـمـامـ الشـاطـبـيـ ، ط4، 1م، منـ مـنشـورـاتـ المعـهـدـ الـهـالـمـيـ لـلـفـكـرـ إـلـاسـلامـيـ، فـيـرـجـيـنـيـاـ، أمرـيـكاـ، 1416هـ/1995م
- الزـحـيلـيـ، دـ.وـهـبـةـ مـصـطـفـيـ، أـصـوـلـ الـفـقـهـ إـلـاسـلامـيـ، ط1، 2م، دارـ الفـكـرـ، دـمـشقـ، سورـيـاـ، 1406هـ/1986م
- الزـحـيلـيـ، الـفـقـهـ إـلـاسـلامـيـ وـأـدـلـتـهـ، ط 2 ، 8م، دارـ الفـكـرـ، دـمـشقـ، سورـيـاـ، 1405هـ/1985م

- الزحيلي، د. وهبة (1993م)، بيع العربون، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثامنة
- الزحيلي، د. وهبة (2004م)، بطاقات الائتمان، ورقة مقدمة لمجمع الفقه الإسلامي في دورتها الخامسة عشرة
- الزحيلي، د. وهبة (2009م)، التورق حقيقته وأنواعه (الفقهي المعروف والمصرفي المنظم)، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات
- الزحيلي، موسوعة الفقه الإسلامي المعاصر ، ط2، 8م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، 1429هجرية/2008م
- الزحيلي، د. محمد مصطفى، القواعد الفقهية وتطبيقاتها في المذاهب الأربع، ط1، 2م، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1427هجرية/2006م.
- الزرقا، أحمد بن محمد (ت 1357هجرية)، شرح القواعد الفقهية، ط2، 1م، (تعليق مصطفى أحمد الزرقا)، دار القلم، دمشق، سوريا، 1409هجرية/1989م
- الزرقا، مصطفى أحمد، المدخل الفقهي العام، ط2، 2م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1425هجرية/2004م
- الزركشي، المتنور في القواعد، ط1، 3م، (تحقيق د. تيسير فائق)، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1402هجرية/1982م
- الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر (ت 794هجرية)، البحر المحيط في أصول الفقه، ط2، 6م، (قام بتحريره عبد القادر العاني)، منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، 1413هجرية/1992م
- الزركلي، خير الدين بن محمود (ت 1396هجرية)، الأعلام، ط15، 8م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 2002م
- أبو زهرة، الملكية ونظرية العقد، د.ط، 1م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1996م
- أبو زهرة، محمد، التكافل الاجتماعي في الإسلام، د.ط، 1م، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر، 1991م

- الزيلعي، تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق، ط1، 6م، المطبعة الكبری الأمیریة، بولاق، مصر، 1313هجریة
- الزيلعي، جمال الدين أبو محمد الحنفي (ت 762هجریة) ، نصب الرایة لأحادیث الھادیة مع حاشیته بغیة الالمعی فی تخریج الزیلعی ، ط1، 4م، (صححه ووضع الحاشیة عبد العزیز الدیوبندی و یوسف الکاملفوری، وحقه محمد عوامۃ)، مؤسسة الريان للطباعة والنشر، بیروت، لبنان، 1418هجریة/1997م
- السالوس، د.علی احمد، التمویل بالتورق، ط1، 1م، من سلسلة إصدارات المجمع، دار الثقافة، الدوحة، قطر، 1426هجریة/2005م
- سانو، د.قطب مصطفی، مُجمِع مصطلحات أصول الفقه، ط1، 1م، دار الفكر، دمشق، سوریا، 1423هجریة/2002م
- السُّبْکی، تاج الدین عبد الوھَاب بن تقی الدین (ت 771هجریة)، الأشباء والنَّظائر، ط1، 2م، دار الكتب العلمية، بیروت، لبنان، 1411هجریة/1991م
- السُّبْکی، علی بن عبد الكافی (الأب) وتاج الدین عبد الوھَاب (الابن) (ت 756 و 771هجریة)، الإبهاج فی شرح المنهاج، ط1، 3م، (تحقيق جماعة من العلماء)، دار الكتب العلمية، بیروت، لبنان، 1416هجریة/1995م
- السجستاني، أبو داود سليمان (275هجریة)، سنن أبي داود، ط2، 1م، (اعتنى به مشهور حسن آل سلمان)، مكتبة المعارف، الرياض، السعودية، د.ت.
- السَّعَد، د.أحمد، فقه المعاملات، د.ط، 1م، دار الكتاب الثقافي، إربد، الأردن، 1430هجریة/2009م
- السعدي، عبد الرحمن بن ناصر (1376هجریة)، القواعد الفقهية - المنظومة وشرحها -، ط 1، 1م، المراقبة الثقافية إدارة مساجد محافظة الجهراء، الكويت، 1428هجریة/2007م
- السعیدان، ولید، قواعد البيوع، بحث غير مطبوع
- السعیدي، د.عبدالله (2003م)، التورق كما تجريه المصادر في الوقت الحاضر (التورق المصرفي المنظم دراسة تصويرية فقهية)، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة

- السُّعدي، أبو الحسن علي بن الحسين الحنفي (ت 461هـ)، **التنف في الفتاوى** ، ط 1، 1م، (علق عليه محمد نبيل البحصلي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1417هـ/1996م
- السالمي، محمد المختار (2003م)، **بطاقات الائتمان، ورقة مقدمة لمؤتمر الأعمال المصرافية الإلكترونية بين الشريعة والقانون، مجلة بحوث المؤتمر، كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة**
- أبو سليمان، د. عبد الوهاب، **البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد**، ط 2، 1م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1424هـ/2003م
- السندي، أبو الحسن الحنفي (ت 1138هـ)، **شرح السندي على سنن ابن ماجه** ، ط 4، 5م، (تحقيق خليل مأمون شيخا)، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 1427هـ/2006م
- السيوطي، أبو الفضل جلال الدين (ت 911هـ)، **الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية**، ط 1، 1م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1429هـ/2009م
- الشاطبي، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى اللخمي (ت 790هـ)، **الموافقات**، ط 1، 6م، (تحقيق مشهور بن حسن آل سلمان)، دار ابن عقان، الرياض، السعودية، 1417هـ/1997م
- شَبَّير، د. محمد عثمان، **المعاملات المالية المعاصرة في الفقه الإسلامي**، ط 6، 1م، دار النافس، عمّان، الأردن، 1427هـ/2007م،
- شحاته، د. حسين، **القواعد الفقهية والضوابط الشرعية**، بحث غير مطبوع
- الشرواني، عبد الحميد المكي (ت 1301هـ)، **حاشية الشرواني على تحفة المحتاج بشرح المنهاج** ، ط 1، 13م، (ضبطه وصححة محمد عبد العزيز الخالدي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1416هـ/1996م
- الشلبي، المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي وقواعد الملكية والعقود فيه، د. ط، 1م، دار الهمزة العربية، بيروت، لبنان، 1405هـ/1985م
- الشلبي، د. محمد مصطفى، **أصول الفقه الإسلامي**، د. ط، 1م، الدار الجامعية، بيروت، لبنان، د. ت
- شلتوت، محمود، **الفتاوى**، ط 18، 1م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 1421هـ/2001م

- شمس الدين، مصطفى (2005م)، ترتيب الأدلة الشرعية المتفق عليها عند الجمهور وتنزيله من خلال قضايا التعارض والترجح ، رسالة ماجستير غير مطبوعة، الجامعة الإسلامية العالمية، كوالا لمبور، ماليزيا
- الشنقطي، محمد الأمين بن محمد المختار (ت 1393هجرية)، أصوات البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ، ط 1، 9م، (إشراف بكر بن عبد الله أبو زيد)، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، السعودية، 1426هجرية
- الشنقطي، مذكرة في أصول الفقه ، د.ط، 1م، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، السعودية، د.ت
- الشنقطي، عبد الله بن إبراهيم العلوى، نثر البنود على مراقي السعود، د.ط، 2م، مجهول
- الشوكاني، محمد بن علي (ت 1250هجرية)، فتح القدير الجامع بين فتي الرواية والدررية من علم التفسير، د.ط، 5م، دار الفكر، بيروت، لبنان ، د.ت
- الشوكاني، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ط 1، 2م، (تحقيق أبي حفص سامي بن العربي)، دار الفضيلة، الرياض، السعودية، 1421هجرية/2000م
- الشوكاني، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار ، الطبعة الأخيرة، 8م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، مصر ، د.ت
- الشيرازي، أبو إسحاق إبراهيم (ت 476هجرية)، اللمع في أصول الفقه، ط 3، 1م، مطبعة البابي الحلبي، القاهرة، مصر ، 1377هجرية/1957م
- الصقلي، صلاح الدين خليل (ت 764هجرية)، الوافي بالوفيات، د.ط، 29م، (تحقيق أحمد الأرناؤوط و تركي مصطفى)، دار إحياء التراث، بيروت، لبنان ، 1420هجرية/2000م
- الصناعي، محمد الأمير (ت 1182هجرية)، سبل السلام الموصلة إلى بلوغ المرام ، ط 2، 8م، (تحقيق و تحرير محمد صبحي حلاق)، دار ابن الجوزي، الرياض، السعودية ، 1421هجرية
- الضرير، د.الصديق (1993م)، بيع العربون ، بحث مقدم لمؤتمر مجمع الفقه الإسلامي في دورته الثامنة

- الضرير، د.الصديق (2003م)، بطاقات الائتمان، ورقة مقدمة لمؤتمر الأعمال المصرفيه الإلكترونية بين الشريعة والقانون، مجلة بحوث المؤتمر، كلية الشريعة والقانون، جامعة الإمارات العربية المتحدة
- الضرير، د.الصديق (2003م)، حكم التورق كما تجريه المصادر في الوقت الحاضر، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة
- الضويفي، د.أحمد بن عبد الله، قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة، ط1، م، منشورات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، السعودية، 1428هـ/2007م
- الطبرى، أبو جعفر محمد بن جرير (ت 310هـ)، تفسير الطبرى جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، ط 1، 24م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن)، هجر للطباعة والتشر، القاهرة، مصر، د.ت
- الطوفى، نجم الدين سليمان (ت 716هـ)، شرح مختصر الروضة ، ط 2، 3م، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، توزيع وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، السعودية، 1419هـ/1998م
- ابن عابدين، محمد أمين بن عمر (ت 1252هـ)، رد المحتار على الدر المختار المسمى بحاشية ابن عابدين، طبعة خاصة، 14م، (تحقيق عادل عبد الموجود وعلي معوض)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423هـ/2003م
- ابن عابدين، نزهة النواظر على الأشباه والنظائر، ط 4، 1م، (تحقيق د.محمد مطیع الحافظ)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1426هـ/2005م
- ابن عاشور، محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير ، د.ط، 30م، الدار التونسية للنشر، تونس، 1984م
- ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية ، ط 2، 1م، (تحقيق د.محمد الطاهر الميساوي)، دار النّقائس، الأردن، 1421هـ/2001م
- ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية ، طبعة خاصة، 1م، (تحقيق محمد الحبيب ابن الخوجة)، طبعة خاصة بإشراف وزارة الأوقاف القطرية، قطر، 1425هـ/2004م

- عبد الرحمن، د.علي عبد العال، **القراص في الفقه الإسلامي**، د.ط، 1م، دار الهدى، القاهرة، مصر، 1400هجرية/1980م
- العبد اللطيف، عبد الرحمن، **قواعد والضوابط الفقهية المُتضمنة للتيسير**، ط 1، 2م، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية، 1423هجرية/2003م
- العبسي، أبو بكر عبدالله محمد بن أبي شيبة (ت 235هجرية)، مصنف ابن أبي شيبة ، ط 1، 15م، (تحقيق أسامة بن إبراهيم بن محمد)، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 1429هجرية/2008م
- العثماني، محمد تقى (2009م)، **أحكام التورق وتطبيقاته المصرفية**، ورقة مقدمة للدورة التاسعة عشرة لمجمع الفقه الإسلامي الدولي، الشارقة، الإمارات
- العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله (ت 534هجرية)، **أحكام القرآن**، ط 3، 4م، (علق عليه محمد عبد القادر عطا)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1424هجرية/2003م
- العلائي، أبو سعيد خليل بن كيكلدي (ت 761هجرية)، **المجموع المذهب في قواعد المذهب**، ط 1، 2م، (تحقيق د.محمد عبد الغفار الشريف)، من منشورات وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بالكويت، 1414هجرية/1994م
- ابن العماد، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي الحنفي (ت 1089هجرية)، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، ط 1، 10م، (تحقيق عبد القادر الأرناؤوط و محمود الأرناؤوط)، دار ابن كثير، دمشق، سوريا، 1414هجرية/1993م
- العيني، بدر الدين محمود (ت 855هجرية)، **عمدة القاري شرح صحيح البخاري** ، ط 1، 25م، (ضبطه وصحّه عبد الله محمود عمر)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1421هجرية/2001م
- أبوغدة، عبد الستار (2009م)، **ضوابط وتطوير المشتقات المالية في العمل المالي (العربون - السلم - تداول الديون)** ، ورقة مقدمة للمؤتمر الثامن للهيئات الشرعية للمؤسسات المالية الإسلامية
- الغزالى، أبو حامد محمد (ت 505هجرية)، **المستصفى من علم الأصول**، ط 1، 2م، دار البصائر، القاهرة، مصر، 1428هجرية/2007م

- الغزالى، المنخول من تعليقات الأصول، د.ط، 1م، (تحقيق د.محمد حسن هيتو)، مجهول، 1390هجرية/1970م
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد (ت 395هجرية)، معجم مقاييس اللغة، د.ط، 6م، (تحقيق عبد السلام هارون)، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1399هجرية/1979م
- الفاسي، علال، مقاصد الشريعة الإسلامية ومكارمها ، ط5، 1م، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، د.ت
- فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، السعودية، الفتوى رقم 4512، ج13، مأخوذ من موقع الرئاسة العامة للبحوث العلمية والإفتاء
- أبوالفتح، أحمد، كتاب المعاملات في الشريعة الإسلامية والقوانين المصرية، ط1، 2م، مطبعة البوسفور، القاهرة، مصر، 1332هجرية/1913م
- ابن فردون، إبراهيم بن علي (ت 799هجرية)، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، د.ط، 1م، (تحقيق د.الأحمدي أبو النور)، دار التراث، القاهرة، مصر، د.ت
- الفيروزآبادی، محمد بن يعقوب الشيرازی (ت 817هجرية)، القاموس المحيط، ط6، 1م، (تحقيق بإشراف محمد نعيم العرقاوي)، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1419هجرية/1998م
- الفيومي، أحمد بن علي المقري (ت 770هجرية)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، د.ط، 2م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، مصر، د.ت
- قحف، د.منذر وبركات، د.عماد (2005م)، التورق المصرفي في التطبيق المعاصر، بحث مقدم لمؤتمر المؤسسات المالية الإسلامية: معالم الواقع وأفاق المستقبل، جامعة الإمارات العربية المتحدة، الإمارات
- ابن قدامة، موفق الدين أبي محمد عبدالله المقدسي (ت 620هجرية)، الكافي، ط1، 6م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن)، هجر للطباعة والنشر، 1417هجرية/1997م
- ابن قدامة، المغنى شرح مختصر الخرقى ، ط3، 15م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن و عبد الفتاح الحلو)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1417هجرية/1997م

- القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس (ت 684هجرية)، *شرح تنقح الفصول*، ط 1، م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1418هجرية/1997م
- القرافي، الفروق، ط 1، م، (ضبطه وصحّه خليل المنصور)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هجرية/1998م
- القرضاوي، د. يوسف، *فقه الزكاة*، ط 2، م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1393هجرية/1973م
- القرضاوي، القواعد الحاكمة لفقه المعاملات، ط 1، م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 2010م
- القرضاوي، *الحلال والحرام في الإسلام*، ط 13، م، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1400هجرية/1980م
- القرضاوي، *مقاصد الشريعة المتعلقة بالمال* ، ط 2، م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 2010م
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد (ت 671هجرية)، *الجامع لأحكام القرآن والمُبَيِّن لما تضمنه من السنة وأي الفرقان* ، ط 1، م، (تحقيق عبد الله عبد المحسن)، 1427هجرية/2006م
- القرى، د.محمد علي، *النورك كما تجريه المصادر (دراسة فقهية اقتصادية)*، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة
- قلعة جي، د.محمد رواس، *المعاملات المالية المعاصرة في ضوء الفقه والشريعة*، ط 1، م، دار النفائس، بيروت، لبنان، 1420هجرية/1999م
- قلعة جي، د.محمد وقنيبي، د.حامد، *معجم لغة الفقهاء*، ط 2، م، دار النفائس، بيروت، لبنان، 1408هجرية/1988م
- القليوبى، شهاب الدين أحمد المصري (ت 1069هجرية)، *حاشية قليوبى على شرح جلال المحلى على منهاج الطالبين للنحوى*، ط 3، م، مطبعة مصطفى البابى الحلبي، القاهرة، مصر، 1375هجرية/1956م

- القوجي، صديق حسن خان (ت 1307هجرية)، حصول المأمول من علم الأصول، د.ط، 1م، مطبعة الجوائب أمام الباب العالي، القدس، 1296هجرية
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر أيوب الزرعي (ت 751هجرية)، إعلام المؤمنين عن رب العالمين، د.ط، 4م، (تحقيق طه عبد الرؤوف سعد)، دار الجيل، بيروت، لبنان، 1973م
- الكبي، سعد الدين محمد، المعاملات المالية المعاصرة في ضوء الإسلام، ط 1، 1م، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1423هجرية/2002م
- ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ثم الدمشقي (ت 774هجرية)، البداية والنهاية، ط 1، 21م، (تحقيق عبدالله عبد المحسن)، دار هجر للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 1418هجرية/1997م
- حالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، ط 1، 4م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، 1414هجرية/1993م
- الكفوي، أبو البقاء أيوب (ت 1094هجرية)، الكليات، ط 2، 1م، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، 1419هجرية/1998م
- الكلوذاني، أبو الخطاب محفوظ بن أحمد (ت 510هجرية)، التمهيد في أصول الفقه، ط 1، 4م، (تحقيق د.مفيد أبو عمّشة)، من منشورات مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، 1406هجرية/1985م
- الكيا الهرّاسي، علي محمد بن علي (ت 504هجرية)، أحكام القرآن، ط 2، 4م، (تحقيق موسى محمد علي و عزة عبد عطية)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1405هجرية
- لاشين، د.موسى شاهين، فتح المنعم شرح صحيح مسلم ، ط 1، 10م، دار الشروق، القاهرة، مصر، 1423هجرية/2002م
- اللكتوني، عبد العلي محمد بن نظام الدين السهالوي (ت 1225هجرية)، فواحة الرحموت بشرح مسلم التبُوت، ط 1، 2م، دار البصائر، القاهرة، مصر، 1428هجرية/2007م
- ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد الفزوي (ت 273هجرية)، السنن، ط 1، 5م، (أشرف على التحقيق شعيب الأرناؤوط)، دار الرسالة العالمية، دمشق، سوريا، 1430هجرية/2009م

- المالكي، محمد علي بن حسين المكي (ت 1367هجرية)، *تهذيب الفروق والقواعد السنّيّة في الأسرار الفقهية*، مطبوع بهامش أنوار البروق في أنواع الفروق للفراقي، ومعه إدرار الشروق على أنواع الفروق لابن الشاطط، ط1، 4م، (ضبطه وصحّه خليل المنصور)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هجرية/1998م
- الماوردي، أبو الحسن علي البصري (ت 450هجرية)، *الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعى* وهو شرح مختصر المزني، ط1، 18م، (تحقيق علي معوض و عادل عبد الموجود)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1414هجرية/1994م
- المُباركُفوري، أبو العليّ محمد بن عبد الرحمن (ت 1353هجرية)، *ثحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى* ، د.ط، 10م، (ضبطه عبد الرحمن محمد عثمان)، دار الفكر، بيروت، لبنان، د.ت
- مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، العدد السابع عشر، إصدار المجمع الفقهي الإسلامي
برابطة العالم الإسلامي، 1425هجرية/2004م
- مذكر، محمد سلام، *نظريّة الإباحة عند الأصوليين والفقهاء*، ط2، 1م، دار النّهضة العربيّة، بيروت، لبنان، 1984م
- المصري، د.رفيق يونس، *المصارف الإسلامية دراسة شرعية*، ط1، 1م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، 1421هجرية/2001م
- المصري، بيع العربون وبعض المسائل المستحدثة فيه ، ط1، 1م، دار المكتبي، دمشق، سوريا، 1420هجرية/1999م
- المصري، السفتحة مفتاح من مفاتيح فهم الربا ، مجلة أبحاث الاقتصاد الإسلامي، جامعة الملك عبد العزيز، جدة، السعودية، ج2، 1م، 1404
- مصطفى، د.إبراهيم وأخرون، *المعجم الوسيط*، ط4، 1م، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة، مصر، 1425هجرية/2004م
- المطيري، محمد نجيب، *تكميلة المجموع شرح المذهب* ، مكتبة الإرشاد، جدة، السعودية، د.ت
- ملا خسرو، (ت 885هجرية)، *مرآة الأصول شرح مرقاة الوصول*، د.ط، 2م، المكتبة الأزهرية للتراث، القاهرة، مصر، 2002م

- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم (ت 711هجرية)، لسان العرب، ط1، 18م، (اعتنى بتصححها أمين محمد عبد الوهاب ومحمد الصادق العبيدي)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1419هجرية/1999م
- المنيع، د.عبدالله بن سليمان، بحوث في الاقتصاد الإسلامي ، ط1، 1م، المكتب الإسلامي، دمشق، سوريا، 1416هجرية/1996م، البحث الخامس : بحث في حكم العربون
- المنيع، عبدالله بن سليمان (2003)، حكم التورق كما تجريه المصارف الإسلامية في الوقت الحاضر، أعمال وبحوث الدورة السابعة عشرة للمجمع الفقهي الإسلامي في مكة المكرمة
- المَوَاقِ، أبو عبدالله محمد بن يوسف العبدري (ت 897هجرية)، التاج والإكليل لمختصر خليل مطبوع بهامش مواهب الجليل، د.ط، 6م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1427هجرية/2007م
- النبهاني، نقى الدين، النظام الاقتصادي في الإسلام، ط6، 1م، دار الأمة، بيروت، لبنان، 1425هجرية/2006م
- ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم (ت 970هجرية)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ط1، 8م، المطبعة العلمية، القاهرة، مصر، 1893م
- ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ط4، 1م، (تحقيق د.محمد مطبي حافظ)، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1426هجرية/2005م
- التدوي، د.علي أحمد، القواعد الفقهية، ط4، 1م، دار القلم، دمشق، سوريا، 1418هجرية/1998م
- التدوي، موسوعة القواعد والضوابط الفقهية الحاكمة للمعاملات المالية في الفقه الإسلامي، د.ط، 3م، شركة الراجحي المصرفية للاستثمار، الرياض، السعودية، 1419هجرية/1999م
- النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف (ت 676هجرية)، تهذيب الأسماء واللغة، د.ط، 4م، الطباعة المنيرية، القاهرة، مصر، د.ت

- النووي، روضة الطالبين ، طبعة خاصة، 8م، (تحقيق عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معارض)، دار عالم الكتب، الرياض، السعودية، 1423هجرية/2003م
- النووي، كتاب المجموع شرح المذهب، د.ط، 23م، (تحقيق محمد نجيب المطيعي)، مكتبة الإرشاد، جدة، السعودية، د.ت
- التيسابوري، مسلم بن الحجاج الفشنيري (ت 261هجرية)، صحيح مسلم ، د.ط، 1م، (اعتنى به أبو صهيب الكرمي)، بيت الأفكار الدولية، الرياض، السعودية، 1419هجرية/1998م
- الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد (ت 861هجرية)، شرح فتح القدير، ط 1، 10م، (تعليق عبد الرزاق المهدي)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1424هجرية/2003م
- الهنداوي، د.حسن بن إبراهيم، الاجتهاد الاستصحابي وأثره في الفقه الإسلامي ، ط 1، 1م، مؤسسة الرسالة ناشرون، بيروت، لبنان، 1425هجرية/2004م
- وزارة الأوقاف الكويتية، الموسوعة الفقهية، ط 2، 45م، طبعة خاصة للوزارة، الكويت، 1404هجرية/1983م
- الونشريسي، أحمد بن يحيى (ت 914هجرية)، إيضاح المسالك إلى قواعد الإمام أبي عبد الله مالك ، ط 1 ، 1م، (تحقيق د.الصادق الغرياني)، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، 1427هجرية/2006م